

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1907.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Ноября № 22 15 Ноября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше утвержденное положеніе совѣта Министровъ.

О производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ минувшей русско-японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти. Совѣтъ Министровъ полагалъ:

Въ отношеніи производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ минувшей русско-японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти постановить: на основаніи статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, изд. 1906 года, нижеслѣдующія правила:

1) Дѣйствіе статьи 56 законовъ гражданскихъ (свод. зак., т. X ч. I. изд. 1900 г.), предусматривающій порядокъ расторженія браковъ пропавшихъ безъ вѣсти нижнихъ воинскихъ чиновъ, распостранить на всѣхъ вообще военнослужащихъ, съ сокращеніемъ указаннаго въ этой статьѣ пятилѣтняго срока до двухъ лѣтъ, и

2) Сократить также до двухъ лѣтъ сроки, установленные для расторженія, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, браковъ старообрядцевъ и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ (свод. зак. т. XVI ч. 1 уст. гражд. суд.

изд. 1892 г., ст. ст. 1356[3] п. 4, 1356[4] и 1455) и лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія (свод. зак. т. XI ч. 1 уст, ин. испов., изд. 1896 г., ст. 376.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 19-го Сентября 1907 г., положеніе сіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

По Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, 26 октября 1907 года № 71

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники, учитель минскаго духовнаго училища **Москевичъ**—съ 1-го Октября 1905 г., въ коллежскіе регистраторы, членъ-дѣлопроизводитель Игуменскаго уѣзднаго отдѣленія Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта **Аладко**—съ 5-го Октября 1906 г.

Утверждаются: въ чинахъ со старшинствомъ: коллежскаго асессора преподаватель паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, кандидатъ богословія **Якубовскій**—съ 16-го Августа 1903 г.; коллежскаго секретаря, учитель Бабчинской второклассной школы, Минской епархіи **Хлѣбцевичъ**—съ 18-го Сентября 1903 г.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го Октября 1907 г. за № 12705 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго дано знать о разрѣшеніи учреждить въ губ. г. Минскѣ Церковный-Историко-Археологическій Комитетъ и объ утвержденіи проекта устава названнаго Комитета, выработаннаго его учредителями Директоромъ народныхъ училищъ Быловымъ А. М. Пановымъ, Д. В. Скрынченко, А. П. Смородскимъ. и др.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по Епархіальной службѣ

Рукоположены: Учитель церковно-приходской школы Евгеній **Кульчицкій** во діакона, съ причисленіемъ къ

Бобруйскому собору сверхъ штата,—28-го Октября; псаломщикъ Изяславской Преображенской церкви, Минс. у., Онуфрій **Петрашкевичъ** во діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи,—4-го Ноября.

Опредѣлены: а) на должность духовнаго слѣдователя 2-го благочиническаго округа Новогрудскаго уѣзда священникъ Кореличской церкви Владиміръ **Любичъ**—4-го Ноября; б) на псаломщическую должность къ Боложевичской церкви, Моз. у. священническій сынъ Павелъ **Свирскій**—6-го Ноября. в.) на священическое мѣсто при Каѳедральномъ соборѣ уволенный отъ духовно—учебной службы б. законоучитель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Стефанъ **Кульчицкій**—6-го Ноября.

Перемѣщены: Псаломщикъ Ольшанской церкви, Моз. у., Маркъ **Тако** и Кожанъ-Городецкой—, Пинс. у., Мамонтъ **Ждановичъ** одинъ на мѣсто другого 1-го Ноября; штатный конторщикъ конторы службы движенія Либаво-Роменской жел. дор. Авраамій **Шабалинскій** на псаломщическое мѣсто къ Мирской церкви, Новогр. у.,—2-го Ноября; священникъ Макановичской церкви, Рѣч. у., Іосифъ **Еремчукъ** въ Черниговскую епархію—съ 1-го Ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: отставной бомбардиръ Артемій **Евфимовичъ** къ Глинянской церкви, Пинс. у., на 7-е 3-хъ лѣтіе 25-го Октября; крестьянинъ Игнатій **Быкъ** къ Теребежовской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—4-го Ноября; крестьянинъ Семенъ **Хлѣбовичъ** къ Смородской, приписной къ Теребежовской церкви того же у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—8-го Ноября.

Уволены: согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, священникъ Чижевичской церкви, Слуц. у. Михаилъ **Дорошкевичъ** заштатъ—24-го Октября и священникъ Стефанъ **Арень** отъ должности духовнаго слѣдователя 2-го благочиническаго округа Новогрудскаго уѣзда—4-го Ноября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ 1) Глинянской церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Василій Лукашевичъ, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ и 2) Теребежовской—, того же у., предсѣдателемъ

священникъ Виссаріонъ Рубановичъ, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется Благодарность Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, вдовѣ священника Аннѣ **Рудаковской** за пожертвованіе литургійныхъ серебряныхъ сосудовъ въ Голдовичскую церковь, Слуцкаго уѣзда и причту съ прихожанами Кухоцковольской церкви, Пинс. у., за пожертвованіе 90 рублей на пріобрѣтеніе въ туже церковь утварныхъ принадлежностей.

Некрологъ. Умеръ псаломщикъ Басловской церкви, Слуц. у. Симеонъ **Сулковскій**—1-го Ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ *)

Виленская 1-я гимназія оповѣщаетъ, что при ней учреждена стипендія имени священника Антонія Кирилловича Турцевича на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Изъ процентовъ съ капитала въ 5000 р., пожертвованнаго сыновьями покойного священника А. К. Турцевича, Іосифомъ, Иваномъ, Львомъ и Константиномъ Турцевичами, учреждается при 1-й Виленской мужской гимназіи стипендія, въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ.

2) Стипендія эта назначается одному изъ обучающихся въ гимназіи сыновей сельскихъ священниковъ, изъ числа числа уроженцевъ Виленской Гродненской и Минской губерній.

3) Стипендія выдается ежемѣсячно по 20 рублей въ теченіи 10 учебныхъ мѣсяцевъ.

4) Выдача означенной стипендіи прекращается, какъ при неуспѣшности занятій стипендіата, такъ и равно въ случаѣ пріостановленія занятій въ гимназіи по причинамъ не учебнаго свойства.

5) По окончаніи стипендіатомъ курса гимназіи и поступленія въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи ему выдается съ процентовъ съ упомянутаго капитала

---

*) Печатается въ интересахъ духовенства.

въ п. 1-мъ единовременное пособіе въ размѣрѣ двухсотъ рублей.

6) Пользованіе стипендіею не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

Желающіе воспользоваться стипендіей имени Турцевича для своихъ дѣтей, обучающихся въ Виленской 1-й гимназіи, должны обратиться съ прошеніемъ къ директору Виленской—1-й гимназіи. Къ прошенію необходимо приложить удостовѣреніе подлежащаго начальства въ томъ, что отецъ ученика дѣйствительно принадлежитъ къ уроженцамъ къ одной изъ вышеупомянутыхъ губерній.

Прошенія принимаются директоромъ гимназіи до 1-го Декабря 1907 г. ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 1 до 2 часовъ дня. Можно присылать прошенія и по почтѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Октябръ мѣсяцъ 1907 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) На эмеритально-вспомагательную кассу духовенства Минской епархіи съ каждаго протоіерея и священника по 12 р. 62 к., съ каждаго штатнаго діакона по 7 р. и съ каждаго діакона на псаломщическихъ мѣстахъ и съ каждаго псаломщика по 2 р. 37 к. съ правомъ протоіереямъ и священникамъ получить въ свою пользу изъ церковныхъ суммъ по 4 р. 50 к.; при вакантности священническаго или псаломщическаго мѣста удержаній не произведено; 2) въ пользу Правленія Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Даніила Головни 4 р. 90 к., діакона Георгіевской церкви г. Слуцка Семена Борковскаго 11 р. 10 к. и псаломщиковъ церквей: Пережирской, Игум. у., Дмитрія Талюша, Волмянской, того же у., Іосифа Лукашевича, Поповщинской, Бобр. у., Діонисія Борковскаго, Мало-Городятичской, Моз. у., Григорія Жучковскаго и Островской, Пинс. у., Θеодора Бирюковича по 7 р. 42 к. съ каж-

даго; 3) на удовлетвореніе долговъ Минскому церковно-утварному свѣчному складу съ священниковъ церквей: Свято-Вольской, Пинс. у., Александра Бирюковича 17 р. Городной, того же у., Николая Роздяловскаго 12 р. 95 к., Лепинской, Моз. у., Іоанна Попенко 20 р. 2 к., Островской, Слуц. у., Василія Мацкевича 28 р. 21 к., Поцѣйковской, того же у., Алексѣя Крониковскаго 15 р. 51 к., Подлѣской, того же у., Іосифа Кезевича, Круговичской, того же у., Александра Мочульскаго, Бѣлоручской, Минс. у., Владиміра Былинскаго, Прилукской, того же у., Николая Струковскаго, Изяславской, того же у., Петра Сущинскаго, Старосельской, того же у., Александра Перепечина, Ивенецкой, того же у., Николая Благовѣщенскаго, Столпецкой, того же у., Константина Желѣзняковича, Койдановской, того же. у., Сергѣя Садовскаго по 20 р. 2 к. съ каждаго, Тоново-Слободской, того же у., Василія Сцепуро 1 р., Рубежевичской, того же у., Θеофана Воронца 12 р., Жуково-Борской, того же у., Кипріана Дылевскаго, Новосадской, того же у., Николая Дубицкаго, Смолевичской, Бор. у., Θеодора Роздяловскаго и Владиміра Зенюка по 20 р. 2 к. съ каждаго, Косинской, того же у,, Александра Влагина 18 р. 15 к., Докшицкой, того же у., Николая Плещинскаго 28 р. 21 к., Витуничской, того же у., Михаила Любича 4 р. 50 к., Городейской, Новогр. у., Михаила Русецкаго и Лѣшницкой, Игум. у., Николая Заусцинскаго по 20 руб. 2 коп. съ каждаго, Верхменской, того же у., Владиміра Бѣляева 2 р., Блоньской, того же у., Михаила Яжгуновича 3 р. 38 к., Порѣчской, того же у., Николая Мацкевича 20 р. 2 к., Дудичской, Игум. у, Илларіона Пастернацкаго 19 р. 37к., Вороничской, то же у., Петра Плышевскаго 15 р., 50 к., Гребенской, того же у., Луки Тычино 4 р., Любоничской, Бобр. у., Мануила Шелепина 20 р. 2 к., Пліосовичской, того же у., Алексѣя Звѣрева 19 р. 98 к., Волосовичской, того же у., Николая Шолковича 20 р. 2 к., Свислочской, того же у., Стефана Кучинскаго 8 р. 12 к., Негнѣвичской, Новогр. у., Николая Маскалевича, 6 р. 31 к., Полберегской, того же у., Александра Кобы и Волковичской, того же у., Георгія Смирнова по 20 р. 2 к. съ каждаго, Еремичской, того же у., Алексѣя Русецкаго 10 р

18 коп., Ястребльской, того же у., Григорія Кезевича и Заспенской, Рѣч. у., Евсигнія Крокоса по 20 р. 2 к. съ каждаго, Лоевской, Рѣч. у., Максима Шолковича 1 р. 80 к., Уборковской, того же у., Алексѣя Меліорова 16 р. 80 к., Хойникской, того же у., Өеодора Данкевича 1 р. 60 к., Погорѣльской, Игум. у., Михаила Плышевскаго 14 р. 28 коп., Березинской, того же у., Николая Гродзицкаго 9 р. 18 к., Гливинской, Борис. у., Василія Шипко 15 р. 20 к., Гатьской, того же у., Антонія Юрашкевича 15 р. 11 к., Холопеничской, того же у., Өеофила Богдановскаго 10 р. 2 к., Мхерино-Рубежской, того же у., Александра Рудакова и Начской, того же у., Александра Шелепина по 20 р. 2 к. съ каждаго, Выдрицкой, того же у., Павла Томашевскаго 10 р.; 4) въ пользу Правленія Слуцкаго духовнаго училища съ псаломщика Казиміровской церкви, Рѣч. у., діакона Георгія Киркевича 4 р. 80 к. и въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ священника Пніовской церкви, Пинс. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 5) Оставлено въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи съ священниковъ церквей: Холопеничской. Бор. у., Өеофила Богдановскаго 10 р., Мелешковичской, Моз. у., Николая Степанова, Радиловичской, того же у., Александра Давидовича, .Порѣчской, Пинс. у, Петра Гаховича Ремезовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго, Валевской, Новогр. у., Антонія Серпова, Бучинской, Слуц. у., Іоанна Рудаковокаго по 20 р. 2 к. съ каждаго, гор. Мозыря Параскевіевской церкви Александра Киркевича 14 р. 33 к. и съ священника Якимовичской церкви, Рѣч. у., Петра Петровича 5 р., 6) въ пользу Комитета завѣдывающаго Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ протоіерея Бобруйскаго собора Өеодора Добрынина 35 р. 88 к. и Контроля Либаво-Ром. жел. дор. въ возвратъ перебранныхъ въ жалованье съ священника Порѣчской церкви, Бобр. у., Петра Раины 31 р. 99 к., 7) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ настоятеля Мозырскаго собора Іоакинфа Былинскаго 7 р. 67 к. и священника Дубровской церкви, Минс. у., Алексѣя Рудаковскаго 10 р. 88 к. и псаломщиковъ церквей: Холопеничской, Борис. у.,

Евгенія Заболотскаго и Ухвальской того же у., Стефана Петруковича по 3 р. 26 к. съ каждаго, Носовичской, Моз. у., Ивана Свирскаго 3 р. 27 к., Горвальской, Рѣч. у., Епифанія Якименко 3 р. 26 к., Островской, Новогр. у., Николая Гладкова 3 р. 62 к., Казиміровской, Бобр. у., Ивана Кебеца, Кривичской, Минс. у., Николая Герцовича, Ново-Сверженской, Минс. у., Іосифа Мэмчица и Серпикской, Пинс. у., Даніила Кунцевча по 3 р. 26 к. съ каждаго, Бухличской, того же у., Вячеслава Плавскаго 3 р. 27 к., Вольки-Любешовской, того же у., Владиміра Шеметилло и Круговичской, Мозыр. у., Василія Мазюкевича по 3 р. 26 к. съ каждаго; 8) Зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Смѣдинской, Мозыр. у., Петра Сулковскаго, Гребенской, Игумен. у., Луки Тычино и Урѣчско-Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣчиц. у., Петра Шумаковича 2 р. 50 к., Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к., Минскаго Екатеринскаго собора Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Ивенецкой, Минс. у., Василія Баталина 2 р. 72 к., Верхменской, Игум. у., Θеодора Тарановича, Бѣлосорокской, Рѣч. у., Николая Михайлова, Денисковичской, Слуц. у., Василія Мигая, Демеховской, Рѣч. у., Кодратія Сасина, Романовской, Слуц. у., Флора Терравскаго, Завшицкой, того же у., Семена Неслуховскаго и Павловичской, Бобр. у., Павла Якубовича по 2 р. 50 к. съ каждаго и Жаровской, Рѣч. у., Александра Путято 3 руб. 26 коп.

Вакантныя мѣста при церквахъ

А) Священническія:

1) Вольки-Любешовской, Пинс. у., 2) Турковской, Бобр. у., 3) Макановичской, Рѣч. у. и 4) Чижевичской, Слуц. у.

Б) Псаломщическія:

1) Гатьской, и 2) Лошницкой, Борис. у. и 3) Басловской, Слуц. у.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ 1907 г.

классъ VI-й.

Разрядъ I-й. Ржецкій Евгеній, Пастернацкій Владиміръ, Струсевичъ Владиміръ, Бирюковичъ Николай, Успенскій Николай, Москалевичъ Димитрій, Андреевскій Аркадій, Пигулевскій Владиміръ.

Разрядъ II-й. Проневичъ Порфирій, Ральцевичъ Несторъ, Рункевичъ Михаилъ, Жудро Александръ, Ржецкій Митрофанъ, Лонгиновъ Филадельфъ, Стуканъ Владиміръ.

классъ V-й.

Разрядъ I-й. Цѣхановскій Иванъ, Квятковскій Сергѣй, Перешивайло Филимонъ, Житкевичъ Михаилъ, Пинкевичъ Владиміръ, Каледа Иванъ, Яжгуновичъ Ѳеодоръ.

Разрядъ II-й. Барановскій Василій, Сѣвбо Гавріилъ, Василевскій Николай, Бирюковичъ Владиміръ, Гейхрохъ Владиміръ, Прорвичъ Николай, Сорочинскій Сергѣй, Ломако Стефанъ, Круковскій Аѳипогенъ, Кучинскій Николай, Кришпиновичъ Меѳодій, Логовскій Александръ, Горбацевичъ Евгеній, Мацкевичъ Левъ.

Принятъ въ V классъ:

Скороходовъ Владиміръ.

классъ IV-й.

Разрядъ I-й. Болбасъ Іосифъ, Новицкій Михаилъ, Болбасъ Іаковъ, Борковскій Александръ, Гейхрохъ Александръ, Воронецъ Леонидъ, Данкевичъ Владиміръ, Крокосъ Василій, Зауцинскій Александръ, Прорвичъ Павелъ.

Разрядъ II-й Фалевичъ Владиміръ, Гейхрохъ Николай, Давидовичъ Вячеславъ, Борковскій Андрей, Гаховичъ Константинъ, Лисовскій Михаилъ, Рубановичъ Владиміръ, Пигулевскій Иванъ, Бирюковичъ Михаилъ, Герасимовичъ Владиміръ, Ясинскій Михаилъ, Роздяловскій Николай, Бирюковичъ Георгій, Байковскій Михаилъ, Смирновъ Леонидъ, Липовъ Александръ, Горбацевичъ Василій, Логовскій Вик-

торъ, Ясинскій Іосифъ, Савичъ Иванъ, Хлѣбцевичъ Георгій, Волосевичъ Александръ, Ясинскій Евстафій, Радзивиновичъ Константинъ.

классъ III-й.

Разрядъ I-й. Вохаевъ Михаилъ, Григоровичъ Михаилъ, Проневичъ Максимъ, Струковскій Михаилъ, Селюкъ Леонидъ, Жучковскій Висилій.

Разрядъ II-й. Пушкинъ Евгеній, Борковскій Николай, Тышкевичъ Григорій, Смоличъ Аркадій, Адамовичъ Иванъ, Теодоровичъ Александръ, Дюковъ Тимоѳей, Боборыко Аркадій, Рубановичъ Владиміръ, Спасскій Николай, Андрюкъ Григорій, Пушкинъ Аркадій, Антониковскій Александръ, Горбацевичъ Семенъ, Верниковскій Борисъ, Можаровскій Александръ, Шпилевскій Георгій, Лавровскій Димитрій, Кодомскій Семенъ, Гомолицкій Иларіонъ, Родевичъ Сергѣй, Голубовичъ Илья, Головня Павелъ, Коноваловъ Василій, Бѣлюстинъ Михаилъ, Новицкій Александръ.

Оставленные въ III кл. на повторит. курсъ:

Ненадкевичъ Владиміръ, Лукашевичъ Петръ, Лонгиновъ Орестъ, Гейхрохъ Григорій, Гловацкій Иннокентій.

Принятый въ III классъ:

Кушевичъ Павелъ.

классъ II нормальный.

Разрядъ I-й. Лукьяновичъ Павелъ, Ольшевскій Василій, Курлюта Іосифъ, Новицкій Василій.

Разрядъ II-й. Шумаковичъ Ермій, Волосевичъ Игнатій, Заусцинскій Леонтій, Шолковичъ Сергѣй, Лавровскій Григорій, Ненадкевичъ Александръ, Короневичъ Димитрій, Сулковскій Александръ, Русецкій Василій, Радкевичъ Петръ, Талюшъ Владиміръ, Шимановскій Геннадій, Бовдзей Василій, Рубановичъ Николай, Мигай Леонидъ, Киркевичъ Евгеній, Давидовичъ Василій, Круковскій Павелъ, Буйниковъ Василій, Талюшъ Анатолій, Говорскій Ипполитъ, Струковскій Николай, Рымашевскій Евлампій, Рункевичъ Сергѣй, Николаевичъ Михаилъ, Горбацевичъ Александръ.

Оставленные въ II кл. на повторительный курсъ:

Вечорко Іуліанъ, Константиновичъ Алексѣй, Плышевскій Андрей, Тарановскій Димитрій, Ясинскій Валентинъ.

классъ II параллельный.

Разрядъ I-й. Свирскій Николай, Соловьевичъ Аркадій.

Разрядъ II-й. Сосиновскій Александръ, Лукашевичъ Константинъ, Сосиновскій Павелъ, Навроцкій Вячеславъ, Корженевскій Петръ, Волочковичъ Аркадій, Ржецкій Георгій, Квятковскій Елисей, Гутковскій Григорій, Дружиловскій Виталій, Шумаковичъ Иванъ, Можаровскій Евгеній, Рудаковскій Леонидъ, Новицкій Леонидъ, Корженевекій Евгеній, Вечорко Димитрій, Созоновичъ Василій, Черняковскій Иванъ, Цырилькевичъ Петръ.

Оставленные въ II кл. на повторительный курсъ:

Восинскій Флоръ, Кучинскій Михаилъ, Русецкій Павелъ.

классъ I-й.

Оставленные въ I кл. на повторительный курсъ:

Вруцевичъ Николай, Головня Андрей, Квasнецкій Георгій, Плышевскій Николай, Рудаковскій Викторъ, Соколовъ Иванъ, Цитко Николай.

Принятые въ I классъ:

Бирюковичъ Антонъ, Бирюковичъ Леонидъ, Богушевичъ Константинъ, Бокій Харитонъ, Бондарскій Николай, Борисевичъ Константинъ, Борковскій Димитрій, Бурдзейко Николай, Вечорко Иванъ, Воронецъ Сергѣй, Герасимовичъ Валеріанъ, Говорскій Леонидъ, Горбацевичъ Николай, Грицкевичъ Григорій, Журавлевъ Димитрій, Зауєцинскій Николай, Каледа Александръ, Каратай Климентъ, Коба Сергѣй, Козляковскій Осипъ, Комаръ Аркадій, Кричевскій Павелъ, Лелявскій Владиміръ, Мацкевичъ Алексѣй, Мигай Александръ, Мочульскій Василій, Нарановичъ Николай, Очаповскій Александръ, Пигулевскій Борисъ, Пигулевскіи Владиміръ, Плышевскій Викторъ, Родцевичъ Василій, Роздяловскій Георгій, Рубановичъ Θеодоръ, Рункевичъ Александръ, Савичъ Иванъ, Скребецъ Михаилъ, Слупскій Сергѣй, Соловьевичъ Леонидъ, Сулковскій Андрей, Сулковскій Михаилъ, Черняковскій Авениръ, Шеметилло Григорій.

Разрядной списокъ

учениковъ Минскаго Духовнаго Училища, составленный въ началѣ 1907/8 уч. года.

I классъ.

I разрядъ. Гаховичъ Сергѣй, Рубановичъ Александръ, Слауто Николай, Герасимовичъ Дмитрій, Рудаковъ Василій, Юзефовичъ Лавръ, Мартысюкъ Петръ, Плышевскій Дмитрій, Борковскій Всеволодъ, Давидовичъ Александръ.

II разрядъ. Шалупенко Николай, Прорвичъ Сергѣй, Савицкій Аркадій, Садовскій Константинъ, Серницкій Георгій, Свирскій Владиміръ, Манцивода Михаилъ, Данкевичъ Николай, Попенко Дмитрій, Кулаковскій Николай, Жемчужинъ Михаилъ, Киркевичъ Владимиръ, Очаповскій Борисъ, Хруцкій Сергѣй.

III разрядъ. Абрамовичъ Николай, Касперскій Алексѣй, Хлѣбцевичъ Евгеній, Пѣшко Андрей, Комаръ Петръ, Хруцкій Владиміръ, Юрашкевичъ Николай, Умановичъ Даніилъ, Курганъ Алексѣй,—оставлены на повторительный курсъ.

II классъ.

I разрядъ. Плещинскій Борисъ, Струсевичъ Николай, Заусцинскій Николай, Бирюковичъ Василій, Кривицкій Кириллъ, Ясинскій Александръ, Русецкій Аѳанасій.

II разрядъ. Бруякъ Михаилъ, Белино-Белиновичъ Георгій, Киркевичъ Всеволодъ, Зубковичъ Николай, Якубовичъ Владиміръ, Фалевичъ Алексѣй, Прорвичъ Георгій, Мигай Иванъ, Маньковскій Александръ, Тумиловичъ Николай, Башкевичъ Владиміръ, Василевскій Михаилъ, Герасимовичъ Дмитрій, Маціевскій Николай, Савицкій Михаилъ, Саливановъ Владиміръ, Сулковскій Николай, Чудиновичъ Владиміръ, Садовскій Михаилъ, Бирюковичъ Александръ, Горячко Антонъ, Бакуненко Ѳеодоръ, Козловскій Анатолій, Успенскій Владиміръ.

III разрядъ. Пушкинъ Сергѣй, Лазурьевскій Михаилъ, Гутковскій Павелъ, Будзиловичъ Арсеній,—оставлены на повторительный курсъ.

III классъ.

I разрядъ. Заусцинскій Иванъ, Микульскій Иванъ, Плышевскій Сергѣй, Секержицкій Владиміръ, Черняковскій Евгеній, Шестаковъ Владиміръ, Горбацевичъ Анатолій, Смоличъ Митрофанъ, Вершинскій Петръ, Герасимовичъ Дмитрій, Яневичъ Сергѣй.

II разрядъ. Сулковскій Николай, Василевскій Евгеній, Преображенскій Петръ, Юзефовичъ Николай, Родаковскій Александръ, Лисицкій Дмитрій, Сосиновскій Евгеній, Гацкевичъ Сергѣй, Реутовичъ Николай, Шумаковичъ Владиміръ, Комаръ Владиміръ, Плышевскій Георгій, Волосевичъ Евгеній, Данкевичъ Борисъ, Корженевскій Александръ, Мочульскій Георгій, Пинкевичъ Николай.

III разрядъ. Самойловичъ Павелъ, Умановичъ Иванъ, Волочковичъ Павелъ, Вруцевичъ Василій,—оставлены на повторительный курсъ.

IV классъ.

I разрядъ. Фалевичъ Сергѣй, Голубовичъ Иванъ, Ясинскій Евгеній.

II разрядъ. Пустоходъ Петръ, Пушкинъ Сергѣй, Пинкевичъ Петръ, Абрамовичъ Николай, Русецкій Михаилъ, Родзяловскій Георгій, Шолковичъ Лаврентій, Сосиновскій Сергѣй, Сорочинскій Владиміръ, Горячко Иванъ, Мироновичъ Владиміръ.

III разрядъ. Былинскій Сергѣй, Сѣмашко Ѳеодоръ,—оставлены на повторительный курсъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ концѣ 1906—1907 и въ началѣ 1907—1908 учебнаго года.

V классъ:

Разрядъ первый. Демянцевъ Николай, Пѣнко Игнатій, Скалабанъ Владимиръ, Шолковичъ Павелъ.

Разрядъ второй. Рудаковскій Василій, Вечорко Андрей, Горбацевичъ Самуилъ, Струковскій Василій, Зимницкій Димитрій, Можаровскій Николай, Тимошекъ Иванъ, Хилько Михаилъ, Жудро Николай, Кляевскій Сергѣй.

Оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни внѣ разряда.

Гаховичъ Арсеній, Герасимовичъ Валеріанъ

II классъ:

Разрядъ первый. Старжинскій Михаилъ, Нарановичъ Исаакъ, Малевичъ Александръ, Борковскій Михаилъ, Мацкевичъ Фотій, Скалабанъ Иванъ.

Разрядъ второй. Вечорко Павелъ, Круковскій Григорій, Киркевичъ Павелъ, Сулковскій Петръ, Сѣвбо Михаилъ, Тычино Николай, Бѣлоголовикъ Василій, Вечорко Анатолій.

Оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, съ причисленіемъ ко второму разряду:

Киршевскій Иванъ.

Оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни внѣ разряда:

Щербинскій Сергій.

Разрядъ третій. Бирюковичъ Ѳеодоръ, Киркевичъ Петръ.

Вновь принятый въ 3 классъ училища:

Желѣзняковичъ Борисъ.

II классъ:

Разрядъ первый. Курпанъ Иванъ, Адзерихо Тимоѳей, Черепокъ Александръ, Круковскій Николай, Малевичъ Валентинъ, Давидовичъ Димитрій.

Разрядъ второй. Заусцинскій Антонъ, Сосиновскій Николай, Пѣпко Анастасій, Виторскій Павелъ, Плескачевскій Михаилъ, Насѣдкинъ Павелъ, Вечорко Константинъ, Ржецкій Димитрій, Якубовичъ Борисъ, Герасимовичъ Михаилъ, Пархимовичъ Иванъ, Гаховичъ Петръ.

Оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни внѣ разряда:

Волочковичъ Евгеній, Жучковскій Александръ.

Вновь поступившіе во II классъ училища:

Басевичъ Димитрій, Кульчицкій Николай, Скрицко Михаилъ,—переведены изъ Пинскаго духовнаго училища.

I классъ:

Разрядъ первый. Воллосовичъ Иванъ, Лембовичъ Иванъ, Колесовъ Николай.

Разрядъ второй. Хлѣбцевичъ Георгій, Насѣдкинъ Павелъ, Мазюкевичъ Владиміръ.

Оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, съ причисленіемъ ко второму разряду:

Горбацевичъ Поликарпъ.

Оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни внѣ разряда:

Кирпевскій Николай, Кляевскій Владиміръ, Мироновичъ Григорій.

Разрядъ третій. Рубцевичъ Иванъ.

Вновь поступившіе въ I классъ:

Заусцинскій Владиміръ, Кульчицкій Евгеній,—переведенный изъ Пинскаго духовнаго училища.

Новицкій Валеріанъ, Новодворскій Павелъ, Струковскій Иванъ.

Вновь поступившіе въ приготовительный классъ:

Горбацевичъ Николай, Каратай Николай, Красинскій Семенъ, Кричевскій Василидъ, Наркевичъ Иванъ, Пигулевскій Николай, Пигулевскій Михаилъ, Пономаревъ Николай, Терентьевъ Константинъ, Тумиловичъ Всеволодъ, Турцевичъ Михаилъ, Турцевичъ Степанъ, Тычино Сергій, Шолковичъ Иванъ.

Оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Колесовъ Анатолій, Сулковскій Николай.

и по болѣзни:

Щербинскій Николай.

Изъ нихъ:

I. а) на полномъ епархіальномъ содержаніи.

IV класса. Вечорко Андрей, Горбацевичъ Самуилъ, Зимницкій Димитрій, Кляевскій Сергѣй, Можаровскій Николай, Струковскій Василій.

III класса. Борковскій Михаилъ, Вечорко Павелъ, Нарановичъ Исаакъ, Сѣвбо Михаилъ.

II класса. Гаховичъ Петръ, Герасимовичъ Михаилъ, Заусцинскій Антонъ, Насѣдкинъ Григорій, Сосновскій Николай.

I класса. Колесовъ Николай, Мазюкевичъ Владимиръ.

Приготовительнаго класса. Горбацевичъ Николай, Пигулевскій Михаилъ, Тумиловичъ Всеволодъ, Турцевичъ Михаилъ, Тычино Сергѣй, Шолковичъ Иванъ, Щербинскій Николай.

б) На полуепархіальномъ содержаніи:

IV класса. Гаховичъ Арсеній, Пѣшко Игнатій, Рудаковскій Василій.

II класса. Вечорко Константинъ, Волочковичъ Евгеній, Круковскій Николай, Ржецкій Димитрій.

I класса. Мироновичъ Григорій, Насѣдкинъ Павелъ, Рыбцевичъ Иванъ.

Приготовительнаго класса. Кричевскій Василидъ, Пигулевскій Николай, Сулковскій Николай.

II. Въ училищномъ общежитіи а) съ платой 25 руб. до 1 января 1908 года:

IV класса. Шолковичъ Павелъ.

III класса. Желѣзняковичъ Борисъ, Киркевичъ Павелъ, Малевичъ Александръ, Мацкевичъ Ѳотій, Тычино Николай, Щербинскій Сергій.

II класса. Виторскій Павелъ, Давидовичъ Димитрій, Жучковскій Александръ, Кульчицкій Николай, Малевичъ Валентинъ, Пѣшко Анастасій, Якубовичъ Борисъ.

I класса. Воллосовичъ Иванъ, Горбацевичъ Паликарпъ, Кляевскій Владимиръ, Кульчицкій Евгеній, Лембовичъ Иванъ, Новицкій Валеріанъ, Струковскій Иванъ.

Приготовительнаго класса. Каратай Николай, Колесовъ Анатолій, Наркевичъ Иванъ, Турцевичъ Степанъ.

и б) иносословные ученики съ платой 40 руб. до того-же времени.

IV класса. Скалабанъ Владимиръ.

III класса. Круковскій Григорій, Скалабанъ Иванъ.

II класса. Плескачевскій Александръ, Скрипко Михаилъ.

Приготовительнаго класса. Терентьевъ Константинъ.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявляется благодарность Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, Земскому Начальнику 4-го участ. Игуменскаго уѣзда Александру Карловичу Ватсону за труды по постройкѣ зданія для Пуховичской двухклассной церковно-приходской школы Игуменскаго уѣзда, въ качествѣ Предсѣдателя Строительнаго Комитета, и за вниманіе къ самой школѣ, выразившееся въ пожертвованіи цѣнныхъ книгъ для школы.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го ноября № 22 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Редакціи.

Редакція не напечатала нѣсколько статей ***рѣзко*** полемическаго характера, исполняя, во-1-хъ, постановленіе бывшаго епархіальнаго съѣзда духовенства, и, во-2-хъ, наблюдая за опрятностью органа.

Редакція проситъ авторовъ не смущаться этимъ обстоятельствомъ и присылать статьи по вопросамъ церковно-приходской и церковно-общественной жизни.

Редакція смѣетъ увѣрить авторовъ, статьи которыхъ не помѣщены, что она не имѣетъ личной непріязни къ кому бы то ни было.

Все, написанное объективно, *кѣмъ бы оно ни было прислано*, будетъ помѣщено, лишь бы оно имѣло подобающій интересъ и соотвѣтствовало характеру и размѣру органа.

Проповѣдей Редакція проситъ присылать возможно меньше, такъ какъ, присланныя *послѣ произнесенія*, онѣ теряютъ свой интересъ. Проповѣди полезны, конечно, преимущественно тогда, когда онѣ напечатаны приблизительно за мѣсяцъ до того праздника или воспоминаемаго церковнаго событія, которому онѣ посвящены: въ такомъ случаѣ подходящую проповѣдь можетъ произнесть въ своей церкви каждый священникъ.

Причины слабаго успѣха православной миссіи.

Въ послѣднее время много заговорили о томъ, что православная миссія не имѣетъ успѣха, не достигаетъ цѣли, не соотвѣтствуетъ обстоятельствамъ времени и не находится

на должной высотѣ. Во всемъ этомъ обвиняютъ приходскихъ священниковъ; обвиняютъ даже нѣкоторыя Епархіальныя Вѣдомости. Обвиняютъ и забываютъ, что всякій вопросъ, а значитъ и вопросъ относительно слабаго успѣха нашей миссіи, нужно рѣшать не только съ идейной точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія практики жизни. А съ этой послѣдней точки зрѣнія обвиненіе приходскихъ пастырей, какъ единственно виновныхъ въ неуспѣхѣ православной миссіи, не имѣетъ никакого основанія. Правда, православная миссія находится въ упадкѣ. Успѣхъ ея весьма слабъ. Православію грозитъ большая опасность: на сѣверѣ и центрѣ насѣдаетъ расколъ; на югѣ сектантство; на востокѣ исламъ; на сѣверо-и юго-западѣ наступаетъ католицизмъ. Все это горькая дѣйствительность. Но винить тутъ однихъ пастырей—нельзя. Въ самомъ дѣлѣ, почему пропаганда католиковъ и сектантовъ имѣетъ такой большой успѣхъ, а миссія православная какъ-будто и не существуетъ?

Успѣхъ иновѣрной миссіи обусловливается прежде всего положеніемъ самихъ миссіонеровъ. Иновѣрные миссіонеры—это люди хорошо обезпеченные матеріально; они ни о чемъ не безпокоятся. Они знаютъ, что ихъ дѣти имѣютъ и теплый уголъ, и кусокъ хлѣба. А не имѣя заботы о насущномъ хлѣбѣ, эти милліонеры имѣютъ полную возможность всецѣло отдаться дѣлу миссій. Таково-ли положеніе православнаго священника, въ которомъ многіе хотятъ видѣть перваго и главнаго миссіонера? Священникъ—это прежде всего семейный человѣкъ; средствъ для содержанія семьи и воспитанія дѣтей—почти накакихъ. Нельзя же считать содержаніемъ 200, 300 или 400 руб. отъ казны и тѣ жалкіе пятаки и копѣйки, которые перепадаютъ при требахъ. Что значатъ эти средства при теперешней дороговизнѣ? А при такомъ положеніи дѣла православнаго пастыря постоянно гнететъ одна мысль, какъ прокормить и воспитать дѣтей? И вотъ въ этой борьбѣ за кусокъ хлѣба часто проходитъ вся жизнь православнаго іерея. Думать о сектантахъ и раскольникахъ тутъ уже не приходится. Приходскій пастырь скорбитъ о заблудшихъ и отпадшихъ овцахъ своего стада, чувствуетъ, что нужно работать не покладывая рукъ, про-

повѣдывать, обличать, наставлять, разъѣзжать по деревнямъ но чувствуетъ также, что „никтоже когда плоть свою возненавидѣ“, т. е., что нужно достать средства къ жизни, нужно позаботиться о семьѣ; а эти двѣ заботы, т. е. забота о паствѣ и забота о семьѣ часто не могутъ идти рука-объ-руку и послѣдняя, въ силу закона природы, должна взять перевѣсъ надъ первою. Вотъ первая причина успѣха враждебной православію миссіи и неуспѣха миссіи православной—это хорошее содержаніе работниковъ инославной миссіи и отсутствіе даже приличнаго содержанія у православныхъ миссіонеровъ, каковыми являются приходскіе іереи. Во вторыхъ: во всѣхъ враждебныхъ православію ученіяхъ дѣло пропаганды ведутъ особыя лица, знатоки и спеціалисты своего дѣла, люди, знающіе только одно дѣло—миссію. У насъ же миссія возложена на приходскихъ священниковъ. Но вѣдь священникъ долженъ и служить, и совершать требы, и вести письмоводство, и завѣдывать школами, и преподавать Законъ Божій и, наконецъ, миссіонерствовать. Скажите, можетъ-ли одинъ человѣкъ понести такое бремя? При разбросанности прихода и большомъ количествѣ прихожанъ даже всѣхъ требъ нельзя исполнить, даже при искренномъ желаніи пастыря. Гдѣ ужъ тутъ хватитъ времени „со старопечатною книгою въ рукахъ вести бесѣды съ народомъ“, какъ совѣтуютъ Вологодскія Еп. Вѣдомости? Это физически невозможно. Кромѣ того, трудъ священника силою обстоятельствъ раздробляется, ни въ одной области этого труда священникъ не можетъ быть въ курсѣ дѣла. Нельзя быть аккуратнымъ законоучителемъ въ двухъ-трехъ школахъ, отстоящихъ одна отъ другой въ 7—10 верстахъ, и хорошимъ проповѣдникомъ, и опытнымъ миссіонеромъ. Что-нибудь одно. Нѣтъ генерала, который-бы былъ и опытнымъ археологомъ; нѣтъ математика, который былъ-бы опытнымъ морякомъ. Только священникъ долженъ быть спеціалистомъ во всѣхъ областяхъ труда. Но это невозможно. Поэтому-то теперь и говорятъ, что среди духовенства нѣтъ настоящихъ работниковъ: хорошихъ проповѣдниковъ, опытныхъ законоучителей, дѣльныхъ миссіонеровъ и идейныхъ пастырей. Это обидная неправда. Среди православнаго

духовенства всегда были, есть и будутъ и миссіонеры, и проповѣдники, и законоучители—но только не въ одномъ лицѣ. Миссія—такъ миссія и только она одна. Инославный миссіонеръ—весь для миссіи, и въ этомъ его громадное преимущество предъ православнымъ миссіонеромъ, приходскимъ пастыремъ. Послѣдній, неся массу различныхъ обязанностей, дѣлу миссіи можетъ удѣлить самое ничтожное количество времени и труда. Вотъ вторая причина слабаго успѣха нашей миссіи.

Далѣе, священникъ въ приходѣ не хозяинъ и далеко не пользуется тѣми правами, какія предоставлены, напримѣръ, ксендзу. Священникъ завѣдуетъ школою, отвѣчаетъ за нее, но удалить учителя, какого-либо полу-атеиста, или пьяницу—онъ не въ силахъ. Нужно слѣдствіе, допросы, доказательства. А кому охота съ этимъ возиться? Далѣе нужно хорошее пѣніе, нуженъ хоръ, а довольствоваться приходится пѣніемъ одного псаломщика. А что же сказать про нѣкоторыхъ учителей земскихъ и народныхъ училищъ? Вѣдь эти господа иногда совершенно парализуютъ и уничтожаютъ трудъ пастыря-миссіонера своимъ невѣріемъ и презрительнымъ отношеніемъ ко всему церковному.

Итакъ, отсутствіе всякихъ правъ у православнаго священника и масса парализующихъ его дѣятельность внѣшнихъ обстоятельствъ—вотъ третья причина неуспѣха нашей миссіи.

Наконецъ, для успѣха миссіи нужны деньги; нужны разные миссіонерскіе журналы, листки, книжки, молитвенники, краткіе катехизисы, толковыя библіи; все это необходимо выписывать и щедрою рукою раздавать народу. Выписывать нужно, конечно, на церковныя деньги; эти деньги если не во всѣхъ, то во многихъ церквахъ,—есть. Но втолкуйте вы какому либо церковному старостѣ, темному крестьянину, что все это необходимо. А вѣдь какой-либо ксендзъ распоряжается церковными доходами по своему личному произволу и, конечно, не жалѣетъ костельныхъ денегъ для славы католичества. А мы, православные іереи, въ этомъ отношеніи связаны церковными старостами; безъ старосты священникъ денегъ не возьметъ. Въ этомъ опять

громадное преимущество католическихъ и сектантскихъ миссіонеровъ предъ православными. Итакъ, если не имѣть спеціальныхъ миссіонеровъ, а дѣло миссіи возложить на приходскихъ сояшенниковъ и только на нихъ однихъ, то понятно, что надѣяться на успѣхъ этой миссіи нельзя. Успѣхъ иновѣрной пропаганды много зависитъ не только отъ воодушевленія самихъ миссіонеровъ, но и отъ выгоднаго внѣшняго положенія этихъ миссіонеровъ. Воодушевленіе же найдется и среди православныхъ пастырей. Вѣдь успѣхъ всякаго дѣла зависитъ не только отъ личности работника, но и отъ условій, при которыхъ работать приходится. А условія, при коихъ приходится вести миссію православному священнику, весьма тяжелы и неблагопріятны. Оттого и миссія православная мало имѣетъ успѣха. Но винить въ этомъ однихъ только приходскихъ священниковъ,какъ это обыкновенно дѣлается, было бы совершенно неосновательно и свидѣтельствовало-бы о полномъ незнакомствѣ съ жизнію вообще и въ частности съ положеніемъ приходского священника.

Священникъ Георгій **Лисовскій.**

Ксендзовская наглость.

10 іюня въ этому году я былъ приглашенъ шаферомъ къ своей родственницѣ, вышедшей замужъ за католика, а потому перешедшей въ католичество и вѣнчавшейся въ костелѣ г. Игумена. Народа было много. Съ трудомъ мы протискались послѣ „mszy" къ алтарю и по приглашенію клирика вошли въ „zakristu" (ризницу), чтобы здѣсь обождать „ksiedza". Черезъ нѣсколько времени явился и самъ „ksiedz" и по совершеніи требуемыхъ формальностей,—мы вышли къ алтарю, гдѣ должно было совершаться вѣнчаніе. Передъ вѣнчаніемъ „ksiedz" произнесъ приблизительно слѣдующую коротенькую рѣчь: „Rad Michalinka że ty przechodisz w katolicka wiare, bo to prawoslawie w naszym kraju jest wiara nanosna, jak cholera, czuma czyli inna choroba"—т. е.: Я очень радъ Михалинка что ты переходишь въ католиче-

скую вѣру, ибо православіе въ нашемъ краѣ есть вѣра наносная, какъ холера, чума или иная болѣзнь. Не знаю, что хотѣлъ сказать „ksiedz" этими словами, но, по всей вѣроятности, онъ забылъ въ это время, что невѣста пригласила съ собою и людей православныхъ,—бывшихъ своихъ родственниковъ, ибо я надѣюсь, что „pan proboszcz" не захотѣлъ бы оскорбить ихъ религіозное чувство. Видно, что „ksiedz" не принялъ этого во вниманіе, ибо я думаю, что кромѣ того, что онъ своими словами оскорбляетъ религіозное чувство всякаго православнаго христіанана, онъ еще выдаетъ себѣ аттестатъ въ невѣжествѣ... Но какъ же иначе понять его слова: „Православіе есть вѣра наносная въ нашемъ краѣ"... Гдѣ это—„въ нашемъ краѣ"?...—Вѣдь „pan proboszcz" произносилъ свою рѣчь не въ Царствѣ Польскомъ?!..—Тамъ это было бы справедливо, но въ г. Игуменѣ—въ сердцѣ Бѣлоруссіи,—искони православной,—это звучитъ завѣдомою ложью; а такъ какъ по завѣту Христа, равно признаваемаго и католиками и православными, въ устахъ служителя алтаря не должно быть лжи, то надо признать, что „pan proboszcz" не знаетъ „fundamentow wiary chrescianskiej" (основъ вѣры христіанской) или же можетъ быть, для католическаго священника ничего не составляетъ соврать и обмануть (конечно въ пользу „wiary") своихъ довѣрчивыхъ прихожанъ. Впрочемъ, это подтверждаетъ и слѣдующее сравненіе: „Православіе есть холера, чума или иная болѣзнь". Не вѣрится какъ то, чтобы это говорилъ священникъ-служитель алтаря Господня, да еще стоя возлѣ этого же алтаря... И если бы я не слышалъ этого своими собственными ушами, то навѣрно-бы никому не повѣрилъ... Да и какъ можно повѣрить?!.—Вѣдь это говорилъ не неосмысленный фанатикъ—изувѣръ, человѣкъ темный; вѣдь это слова представителя католичества цѣлаго уѣзда—настоятеля городского костела. Что побудило „ksiedza" сказать эти страшныя слова?—Неужели желаніе унизить передъ своими прихожанами „православіе"? Или возбудить ненависть ко всякому православному? Если да, то какъ не расчиталъ „pan proboszcz" того, что всѣ мы христіане „Единаго Христа" исповѣдуемъ и какъ онъ не принялъ во

вниманіе того, что, сравнивъ православную вѣру съ холерой и чумой, онъ показываетъ свое невѣріе не только въ католическую вѣру, но „вообще во Христа?“ Не могу удержаться и не сказать „panu proboszczu“, что „Истина“—не во лжи и обманѣ, а въ любви и справедливости. Не возбужденіемъ людей другъ противъ друга и клеветой можно привлечь сердца, а всепрощеніемъ, ибо страшно слышать и отъ простого человѣка слова, поносящія чью бы то ни было вѣру, но еще страшнѣе услышать ее изъ устъ служителя Господня и человѣка, получившаго догматическое образованіе.

Учитель.

Ксендзы и свобода совѣсти.

(Письмо въ редакцію).

Позвольте, м. г. г. Редакторъ, предать гласности одинъ изъ случайно открывшихся актовъ насилія, чинимаго ксендзами надъ совѣстью православно-вѣрующихъ.

Въ одинъ изъ послѣднихъ воскресныхъ дней въ церкви подошла ко мнѣ исповѣдываться православная женщина. Среди исповѣди она вдругъ разрыдалась и сказала, что въ прошломъ году не была у меня православнаго священника у исповѣди, а исповѣдывалась у ксендза сосѣдняго Околовскаго костела. На вопросъ, что же побудило ее итти въ исповѣдь къ ксендзу, а затѣмъ опять ко мнѣ, она разсказала мнѣ слѣдующую возмутительную исторію: пять лѣтъ околовскій ксендзъ Ивановскій Вячеславъ (предшественникъ теперешняго) не принималъ къ исповѣди ея мужа католика только потому, что онъ не могъ склонить ее—свою жену православную перейти въ католичество. Адскій замыселъ ксендза былъ: разбить семейное счастье супруговъ и такимъ путемъ заставить жену—православную перейти въ католичество. И дѣйствительно: мужъ злился на жену, что она упорствуетъ и не хочетъ ради него оставить православную вѣру, а жена—можно понять ея муки при желаніи съ одной стороны сохранить святая святыхъ своей души—вѣру пра-

вославную, а съ другой—не лишать душевнаго спокойствія своего мужа. Цѣлыхъ пять лѣтъ несчастная жертва ксендзовскаго произвола мучилась въ созданномъ ксендзомъ аду. Сколько горькихъ и тайныхъ слезъ пролила она и въ полѣ за работой и ночью въ постели! Какъ нѣкій демонъ повисъ ксендзъ надъ семьею и надолго отнялъ ея миръ и спокойствіе... Неизвѣстно, чѣмъ бы все это кончилось, но вотъ настали дни свободъ и ксендзъ дѣлаетъ рѣшительный приступъ.

Несчастную, по ея словамъ, почти насильно привели въ костелъ. Цѣлый вечеръ возился съ ней ксендзъ, и наконецъ, убѣдилъ принять католическое причастіе. Но не миръ, не спокойствіе воцарились въ ея душѣ съ этихъ поръ. Потерявъ свою вѣру Православную, она вмѣстѣ съ тѣмъ потеряла уваженіе къ себѣ, стала смотрѣть на себя какъ на отверженную, по ея словамъ, ей стыдно было выйти на улицу, ей казалось, что всѣ уже знаютъ ея преступленіе и презираютъ ее и вотъ она не выдержала и опять пришла ко мнѣ—православному священнику. Успокоивъ и укрѣпивъ, насколько позволяли мои силы, пострадавшую, я въ слѣдующее Воскресеніе разсказалъ объ этомъ случаѣ въ церкви народу: пусть онъ видитъ, что скрывается подъ мнимо-набожною личиною ксендза, а теперь обращаюсь къ русскому обществу съ вопросомъ, какъ намъ оградить бѣдный, темный православный людъ отъ подобныхъ насилій со стороны католическихъ ксендзовъ?

Каменской церкви, Борисовскаго уѣзда, **священникъ**.

Письмо въ Редакцію.

М. Г. Г Редакторъ!

15 октября, на частномъ собраніи о.о. выборщиковъ обсуждался рядъ вопросовъ, вызванныхъ событіями современной жизни. Умѣлая и искусная постановка сихъ вопросовъ иниціаторомъ и руководителемъ собранія вызвала рядъ оживленныхъ преній. Сущность содержанія всего сказаннаго сводится къ слѣдующему.

Вопросъ о печати либеральнаго направленія обсуждался особенно горячо. Разнузданность ея дошла до крайнихъ предѣловъ. Печать растлѣваетъ физически и морально какъ воспріимчивую молодежь, такъ и вообще лицъ, уровень развитія которыхъ не позволяетъ имъ критически относиться къ предлагаемому печатью этого направленія. Рѣшили: *просить правительство принять надлежащія мѣры къ обузданію „освободительной“ печати.*—По вопросамъ о торговлѣ и зрѣлищахъ въ подпраздничные и праздничные дни особаго вниманія заслуживаетъ предложеніе одного батюшки, который, въ разсужденіи о семъ, исходитъ изъ точки зрѣнія, что при принятіи тѣхъ или иныхъ мѣръ, необходимо заручиться поддержкой общества.

По поводу трактуемыхъ вопросовъ съ своей стороны скажу слѣд. Ненормальныя проявленія нашей общественной жизни, въ чемъ бы они не выражались, отражаютъ въ себѣ ея реальное содержаніе. Эти проявленія были бы крайне мимолетны, если бы они не были родимымъ дѣтищемъ самой жизни. Всякій, въ комъ сердце еще не совсѣмъ огрубѣло, переживаетъ сознательно роковой разладъ, существующій между требованіями истинъ высшаго порядка и неприглядной русской дѣйствительностью. Нашъ общественный организмъ представляетъ сплошную, гноящуюся язву и требуетъ радикальныхъ мѣръ излеченія. Предлагаемыя въ данномъ случаѣ мѣры и средства: ограниченіе свободы печати, составленіе общественныхъ постановленій и приговоровъ, учрежденіе попечительствъ, братствъ и пр. и пр. суть только палліативы. Какъ полумѣры, они скользятъ по поверхности жизни, и не въ состояніи проникнуть въ ея глубь. Въ самомъ дѣлѣ, административныя мѣры, направляемыя къ пресѣченію и огражденію отъ разнаго рода общественныхъ золъ, въ большинствѣ случаевъ не достигаютъ цѣли. Повинуются за „страхъ“ только, но не за „совѣсть“, которая покоится непробуднымъ сномъ. Общественная жизнь ежедневно подтверждаетъ это фактами. Попечительства, братства, и пр. въ существѣ своемъ высоко-симпатичныя, гуманныя учрежденія въ большинствѣ случаевъ не оправдываютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ и упованій

Очевидно, условія текущей жизни таковы, что благія начинанія не находятъ соотвѣтствующей почвы. Нива жизни еще не вполнѣ созрѣла для посѣва сѣмянъ „разумнаго, добраго, вѣчнаго“. Врагъ рода человѣческаго заглушилъ ее сорными злаками (Мѳ. 13 гл. 28, 39 ст.).

Отцы! сказано о насъ, что мы соль земли, свѣтъ міру (Мѳ. 5 гл. 14 ст.). Явимся достойными носителями свѣта, возгрѣемъ въ душахъ нашихъ духъ истины (Іоан. 1 гл. 4, 9 ст.). И еще въ иномъ мѣстѣ заповѣдано: „аще хощеши совершенъ быти... гряди въ слѣдъ Мене (Мѳ. 19 гл. 21 ст.), Ясно. Чтобы учить совершенству другихъ, надо самому стремиться къ тому же. Безъ сего слово наше—мѣдь звенящая, кимвалъ бряцающій. Примемся энергичнѣе за разработку заглохшей нивы, будемъ ее готовить подъ посѣвъ сѣмянъ истинно евангельскихъ. Вспомнимъ эпоху разсвѣта утренней зари христіанства, когда пламень вѣры изливался въ огненномъ словѣ и посѣянное слово убѣжденія дало чудные всходы. Вдохнемъ въ жизнь „душу живу“ „осочимъ ее“, и жизнь, объятая заревомъ вѣчной истины, пойдетъ по новому руслу. Я вѣрю, пламенно вѣрю, что мы носители высокихъ завѣтовъ Христовыхъ, способны къ высшему міровому служенію, къ усвоенію и проведенію въ жизнь далекихъ историческихъ перспективъ. Жизнь пойдетъ за нами, ибо она въ насъ самихъ будетъ, формы же явятся сами, какъ нормальныя проявленія жизни. Всѣмъ воочію предстанетъ, что не нужны намъ обветшалыя, западныя формы (Мрк. 2 гл. 21—22 ст.): партійная вражда ослабнетъ. „Пройдетъ время, и мы уйдемъ отъ сей жизни на вѣки, насъ забудутъ, но дѣла наши перейдутъ въ радость для тѣхъ, кто будетъ жить послѣ насъ, счастье и миръ настанутъ на землѣ, и помянутъ добрымъ словомъ, благословятъ тѣхъ, кто живетъ теперь.“

Священникъ Влад. **Ржечицкій**.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Вопросъ о смертной казни во Франціи. Одна изъ самыхъ распространенныхъ парижскихъ газетъ, чтобы узнать мнѣніе

своихъ читателей по этому вопросу, предложила имъ высказаться печатно, кто за отмѣну смертной казни и кто противъ. При подсчетѣ оказалось 1,083,655 голосовъ *за сохраненіе смертной казни* и только 328,622—за отмѣну ея.—Такъ смотрятъ на этотъ вопросъ въ республикѣ. (День, № 65).

Злоба католиковъ къ православнымъ. Въ Холмской Руси, во время недавняго пожара въ поселкѣ Грабовцѣ, съ необычайной яркостью сказалась вся нетерпимость католическаго населенія къ православнымъ погорѣльцамъ. По словамъ „Холмскаго Народнаго Листка“,

„Петръ Трибольскій побилъ еврея Нохемію Меренштейна за то, что онъ заливалъ водою горѣвшія строенія православныхъ и священника, и отнялъ у него бочку съ водою, которую онъ везъ изъ пожарнаго обоза къ мѣсту пожара, приговаривая: „Ты что, русская морда“. Казиміръ Дума, управляющій имѣніемъ Сѣдлиско, побилъ евреевъ Ицка Вамзера и Мовшеса Лязера за то, что послѣдніе хотѣли взять у него насосъ для тушенія горѣвшихъ строеній священника, а Степанъ и Павелъ Сурмы отгоняли и били евреевъ, тушившихъ огонь. Иванъ Черiякъ везъ воду къ своему горѣвшему дому, но католики его остановили, отняли бочку и съ гикомъ и смѣхомъ воду вылили на землю, тоже самое сдѣлали Михаилу Марухняку, приговаривая: „Пусть васъ спасаютъ драгуны“. Грубешовскій землемѣръ Зюльковскій, бывшій въ Грабовицѣ во время пожара, остановивъ помощника гминнаго писаря, котораго лично не знаетъ, таскавшаго воду съ удивленіемъ, спросилъ его: „И панъ гаси“? Но, узнавъ, что тотъ православный, и на отвѣтъ его, что тушить нужно, онъ обязанъ это дѣлать, Зюльковскій съ замѣшательствомъ удалился съ мѣста пожара, приговаривая: „тшеба, тшеба“. Въ началѣ пожара, когда загорѣлись строенія священника, при домѣ послѣдняго православными и евреями была поставлена заливная труба, такъ какъ была возможность спасти домъ, отстоявшій отъ строенія на порядочномъ разстояніи, но вдругъ во дворъ священника вошелъ мѣстный ксендзъ Комаровскій, повертѣлся около гминнаго войта, католика, и насосъ былъ моментально убранъ и поставленъ въ такое мѣсто, гдѣ въ немъ надобности было

гораздо меньше. На просьбы священника Иванова, обращенныя къ войту, не забирать насоса отъ его дома, такъ какъ въ такомъ случаѣ домъ сгоритъ, отвѣтилъ отказомъ и, когда домъ уже совершенно сгорѣлъ, велѣлъ насосъ привести и заливать уголья. На угрозы священника, что будетъ жаловаться на него, войтъ отвѣтилъ: „разъ родился, разъ и умру, а насоса не дамъ“. Расхаживая на пожарѣ между католиками, ксендзъ Комаровскій, перемигиваясь съ ними, махалъ руками, и католики моментально выхватывали у тушившихъ огонь ведра съ водой, выливали воду на землю, били ихъ и отгоняли отъ пожара, ругаясь и крича: „Пусть пріѣзжаютъ спасать драгуны“.

Нечего и говорить, что благодаря такому „христіанскому“ отношенію, погорѣло 10 православныхъ домохозяевъ со всѣмъ ихъ скарбомъ.

—**Еврейская ненависть.** На дняхъ въ г. Екатеринославѣ разбирался въ окружн. судѣ еврейскій погромъ, происшедшій въ 1905 г. 21 окт. Заимствуемъ изъ „Русской Земли“ (№ 505) нѣкоторыя любопытныя подробности процеса. Допрашивается въ качествѣ свидѣтеля членъ окружнаго суда В. В. Розаліонъ—Сошальскій:

В. Не слыхали ли, что на собакъ вѣшали кресты?

О. Что собаки бѣгали съ крестами, я даже самъ видѣлъ. Мимо меня въ трехъ шагахъ пробѣжала грязная собачонка, и у нея на красной лентѣ былъ крестъ.

В. Лично вы слыхали, чтобы просили на гробъ Николаю II и на бомбы?

О. Да, ко мнѣ подходили іудейки и іудеи съ требованіемъ на гробъ „Николаю“, но, конечно, они получили соотвѣтствующій отвѣтъ. Евреи говорили, обращаясь къ Русскимъ: „Какой тамъ у васъ Богъ? мы Бога вамъ можемъ дать, какъ и Царя“.

В. Долго продолжались описываемыя вами событія?

О. Это тянулось до тѣхъ поръ, пока русское общество не воспротивилось іудейскому нахальству.

— **Современные руководители Русской школы въ Западно-Русскомъ краѣ.** Присматриваясь ко всему происходящему въ нашемъ краѣ, что провозглашенное съ трибуны Государ-

ственной Думы профессоромъ Карѣевымъ требованіе объ изъятіи изъ обихода самаго слова „Русскій", начинаетъ осуществляться. Будто какая-то невидимая рука направляетъ все къ тому, чтобы Русскимъ житья здѣсь не было. Вспомнимъ уступки польскимъ требованіямъ въ дѣлѣ введенія преподаванія польскаго языка въ Русскихъ школахъ, назначеніе учителей-поляковъ; вспомнимъ польскія вывѣски, костюмы извозчиковъ и т. п. Благодаря еще неокончательно помраченному сознанію нѣкоторой части Русскаго общества и Русскихъ дѣятелей, не всѣ домогательства поляковъ и другихъ инородцевъ пока получили удовлетвореніе. Но мы не можемъ знать, что будетъ завтра. Судя по дѣятельности нѣкоторыхъ администраторовъ, можно опасаться скораго наступленія того времени, когда здѣсь слово „Русскій" будетъ предано совершенному забвенію. Такими дѣятелями направляется и дѣло народнаго образованія въ нашемъ многострадальномъ краѣ и, въ частности, въ Виленской губерніи. Такъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа баронъ Вольфъ явно сочувствуетъ евреямъ и полякамъ, въ тоже время подавляя малѣйшее проявленіе національно-патріотическихъ чувствъ со стороны Русскихъ служащихъ и Русскихъ учащихся. При канцеляріи округа учрежденъ отдѣльный еврейскій столъ по еврейскимъ училищамъ, и въ сущности этотъ столъ даетъ тонъ и направленіе всей дѣятельности округа, въ явный ущербъ Русскому дѣлу. Еще болѣе яркой еврейской окраской отличается канцелярія Виленскаго директора народныхъ училищъ г. Огіевича. Дѣлопроизводитель канцеляріи г-нъ Ц—скій, реформатскаго исповѣданія, можетъ быть причисленъ къ какой угодно національности, только не къ Русской. Писцами въ канцеляріи служатъ: Копеліовичъ, Германъ, Шапиро, Розенъ и др. евреи. Правда, иногда здѣсь можно видѣть и христіанскихъ приходскихъ учителей. Они приводятъ въ порядокъ больно безпорядочный архивъ г. директора, и за этотъ трудъ имъ предоставляется въ полное распоряженіе вся архивная пыль, которою они и наполняютъ тѣ мѣста легкихъ, которыя уцѣлѣли отъ разрушительнаго дѣйствія спертаго класснаго воздуха ихъ училищъ. Если и выдается этимъ архивнымъ дѣятелямъ вознагражде-

ніе, то не изъ канцелярскихъ суммъ директора, какъ и слѣдовало ожидать, а изъ тѣхъ остатковъ-подачекъ министерства народнаго просвѣщенія, которые предназначаются въ концѣ года въ пособіе всѣмъ учащимъ въ приходскихъ училищахъ за ихъ необезпеченные труды по школѣ, но никакъ не въ вознагражденіе за постороннія занятія. Такимъ образомъ, всѣ остальные учащіе въ приходскихъ училищахъ, несущіе каторжные труды, лишаются пособія, благодаря налогу въ пользу канцеляріи директора.

Предоставляемъ судить читателю, насколько можетъ быть полезной для Русскаго дѣла въ губерніи дѣятельность г. директора народныхъ училищъ и его канцеляріи, личный составъ которой ясно говоритъ, что здѣсь не можетъ быть и рѣчи о проведеніи и поддержаніи Русскихъ началъ въ народной школѣ.

(Р. З. № 233). **Западнорусецъ.**

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣдующія богослуженія: 4 нояб. литургія въ каѳед. соборѣ, 8 ноября—въ день Архистратига Михаила—литургія въ крестовой церкви, 13 ноября —по случаю 1500-лѣтняго юбилея со дня кончины св. Іоанна Златоуста, Архіепископа Константинопольскаго,—литургія и молебенъ при участіи всего городского духовенства, въ каѳедр. соборѣ, 14 ноября—въ высокоторжественный день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—литургія въ каѳедр. соборѣ и молебенъ при участіи всего городского духовенства.

— **Торжественный праздникъ въ семинаріи.** 13 ноября Мин. семинарія торжественно праздновала 1500-лѣтній юбилей со дня кончины св. Іоанна Златоуста. На всенощномъ бдѣніи и Литургіи о. Ректоромъ семинаріи были произнесены поученія о св. Златоустѣ, а по окончаніи литургіи, въ

семинар. залѣ, преподаватель И. А. Язвицкій произнесъ очень хорошую рѣчь, посвященную взглядамъ и дѣятельности св. Іоанна Златоуста, какъ пастыря.

Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Минска были освобождены отъ занятій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Минскъ Типографія С. А. Некрасова Захарьевская 52.

формамъ и уклоняться отъ нихъ только въ крайней необходимости и въ экстренныхъ случаяхъ; и наконецъ 3) по окончаніи, каждое произведенное коммисией дѣло должно быть представлено ко мнѣ на разсмотрѣніе, безъ мнѣній коммиссій. Гражданскій Губернаторъ Графъ Келлеръ. Правитель канцеляріи Пиксановъ.

М. В. Д.
ОСОБЕННАЯ
КАНЦЕЛЯРІЯ
3 Августа 1861 г.
№ 524.

Состоящему при Министерствѣ Генералъ-Маіору Мейеру.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, вмѣстѣ съ симъ сообщенному Начальнику Минской губерніи, учреждается въ въ Минскѣ особая слѣдственная Коммисія для разбора дѣлъ по болѣе важнымъ политическимъ преступленіямъ или проступкамъ.

Назначивъ Ваше Превосходительство временно, впередь до особаго распоряженія, Предсѣдателемъ этой коммисіи, предлагаю Вамъ вступить въ эту должность немедленно и руководствоваться въ дѣйствіяхъ Вашихъ постановленіями мѣстнаго Губернатора Графа Келлера, который поставляется мною въ извѣстность о таковомъ назначеніи Вашемъ. Управляющій Министерствомъ Статсъ-Секретарь N.

ВЕЛИКОРУССЪ (*)

(*) Газета, издаваемая въ С.-Петербургѣ въ духѣ истинорусскихъ крестьянъ.

Выслушавъ отчеты своихъ членовъ о мнѣніяхъ, высказываемыхъ въ публикѣ по поводу вопросовъ въ Великоруссѣ, комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

---

*) Польская прокламація.

По первому вопросу:

Водвореніе законнаго порядка—общее желаніе просвѣщенныхъ людей. Большинство ихъ сознаетъ, что главнѣйшія условія для того таковы: хорошее разрѣшеніе крѣпостнаго дѣла, освобожденіе Польши и конституція. Помѣщичьи крестьяне по своему понятію объ ожидаемой ими къ веснѣ 1863 года волѣ раздѣляются на двѣ партіи. Одна думаетъ, что вся земля, помѣстья должны перейти въ собственность крестьянъ, т. е. и земля, бывшая въ пользованіи помѣщика; никакого выкупа за землю платить крестьяне не должны; помѣщики, потерявъ рѣшительно всю землю, удалятся изъ селъ въ города; вознагражденіе получатъ они отъ Государства (по выраженію кр., Царь возьметъ помѣщиковъ на свое жалованье). Партія, непремѣнно ждущая такого рѣшенія, очень многочисленна между крѣпостными крестьянами; она неизбѣжно возьметъ верхъ, если нынѣшнее положеніе дѣлъ продолжится. Другая, такъ сказать, умѣренная партія полагаетъ, что крестьяне должны получить только всю ту землю, какою онѣ пользовались при крѣпостномъ правѣ со всѣми угодіями, въ пользованіи которыми они участвовали, т. е. съ рыбными ловлями и частью лѣса; но земля, которою пользовался самъ помѣщикъ, можетъ, по ихъ мнѣнію остаться за ними. О выкупѣ и эта партія думаетъ точно такъ же какъ и первая, т. е. совершенно его отвергаетъ. Теперь эта умѣренная партія слабѣе первой, но можно надѣяться, что она привлечетъ къ себѣ всѣхъ крестьянъ, если вопросъ будетъ разрѣшенъ чисто въ ихъ духѣ. Эта надежда основывается на томъ, что крестьяне еще не организовались для общаго возстанія, эпохою котораго будетъ лѣто 1863 года, если весна его не обманетъ ихъ. Но должно помнить, что выкупъ отвергаютъ единодушно всѣ крестьяне, о требованіи съ нихъ выкупа нечего и думать людямъ желающимъ, чтобы они остались довольны рѣшеніемъ вопроса; если же крестьяне останутся не довольны, законный порядокъ не можетъ водвориться путемъ мирныхъ реформъ, потому что удерживать крестьянъ въ спокойствіи надобно будетъ, какъ теперь, военными мѣрами. А власть дѣйствую-

щая такими мѣрами противъ массы населенія, не будетъ соблюдать законности ни въ числѣ; въ такомъ случаѣ законность будетъ введена только вслѣдствіе революціи.

Итакъ для мирнаго водворенія законности необходимо рѣшить крестьянскій вопросъ, въ смыслѣ удовлетворительномъ по мнѣнію самихъ крестьянъ, т. е. Государство должно отдать имъ по крайней мѣрѣ всѣ тѣ земли и угодья которымъ пользовались они при крѣпостномъ правѣ и освободить ихъ отъ всякихъ собственныхъ платежей или повинностей за выкупъ, принявъ его на счетъ всей націи.

По той же самой причинѣ русскіе приверженцы законности должны требовать безусловнаго освобожденія Польши. Теперь стало ясно для всѣхъ, что власть наша надъ нею поддерживается только вооруженною рукою. А пока въ одной части Государства власть надъ цивилизованнымъ народомъ держится системою военнаго деспотизма, правительство не можетъ отказаться отъ этой системы въ остальныхъ частяхъ государства. Вспомнимъ слова Чатама при началѣ возстанія Американскихъ колоній: „Если Англійское правительство подчинитъ деспотизму Америку, сама Англія подвергнется деспотизму.“ Потому онъ, со всѣми друзьями свободы Англіи, требовалъ, чтобы англійскія войска были выведены изъ недовольныхъ колоній. Точно также интересъ Русской свободы требуетъ освобожденія Польши.

Наша народная гордость, любовь къ нашему народу и финансовый расчетъ требуютъ того же. Наша власть надъ Польшею основана только на томъ, что мы нарушили всѣ условія, подъ которыми Царство Польское было соединено съ Россіей на Вѣнскомъ конгрессѣ. Мы обязались тогда, что оно будетъ имѣть конституцію, полную независимость внутренняго управленія и свою отдѣльную, чистую національную армію. Мы измѣнили этому своему слову. Мы остаемся въ глазахъ всей Европы обманщиками.

Чтобы сохранить господство надъ Польшею, мы должны имѣть двѣсти тысячъ войска, тратить ежегодно по сорока милліоновъ нашихъ собственныхъ денегъ, кромѣ тѣхъ, которыя беремъ съ Польши. Наши финансы не придутъ въ порядокъ, пока мы будемъ дѣлать такую трату. Сотни ты-

сячъ женщинъ, стариковъ и дѣтей остаются у насъ безъ средствъ къ жизни, потому что работники ихъ семействъ отведены на Западъ удерживать Польшу въ рабствѣ, столь разорительномъ для насъ. Это разореніе мы будемъ терпѣть, пока не откажемся отъ Польши совершенно. Поляки не удовольствуются ничѣмъ, кромѣ полной отдѣльности отъ насъ. Мы должны вовсе уйти изъ Польши, чтобы избавиться отъ разоренія. Если мы сдѣлаемъ это добровольно, поляки станутъ уважать насъ, какъ людей умныхъ, полюбятъ насъ, какъ людей честныхъ. Если мы не сдѣлаемъ это сами, поляки все таки скоро освободятся, они ждутъ только перваго случая, чтобы возстать поголовно. И намъ не удастся подавить ихъ теперь, какъ при Паскевичѣ, потому, что нѣтъ теперь въ Польшѣ внутренняго раздора, которымъ мы тогда были обязаны гибельнымъ для насъ торжествомъ. Польскіе патріоты рѣшили отдать крестьянамъ землю даромъ, не смотря на усиліе нашего правительства раздувать вражду между сословіями въ Польшѣ, польскіе крестьяне знаютъ объ этомъ и одушевляются патріотизмомъ, а потому намъ не возможно будетъ теперь побѣдить польскаго возстанія. И такъ вопросъ о Польшѣ для насъ русскихъ состоитъ только въ томъ, станемъ ли мы ждать, чтобы насъ съ позоромъ выгнали изъ Польши?

Освободившаяся нація отнесется тогда враждебно къ намъ. Или мы будемъ такъ умны, что сами добровольно откажемся отъ владычества разорительнаго для насъ и сдѣлаемъ поляковъ вѣрными друзьями намъ. Та же самая надобность уничтожить систему вооруженнаго насилія требуетъ, чтобы дана была и населенію южной Руси—полная свобода располагать своею судьбою по собственной волѣ. Теперь этотъ народъ не могъ высказать своихъ желаній. Но извѣстно, что онъ крайне недоволенъ нашимъ господствомъ. До какихъ бы требованій не довело это неудовольствіе, мы должны уступить имъ. Если онъ захочетъ отдѣлиться совершенно—пусть отдѣляется. Захочетъ ли онъ этого, мы не знаемъ, да и самъ онъ едва ли рѣшитъ это при настоящей своей безгласности. Но судя по живому чувству страданій отъ нашего деспотизма, можно ожидать, что при первой

возможности подумать о своей судьбѣ, онъ захочетъ отойти отъ насъ. Будемъ готовы и мы на такое рѣшеніе. Мы, Великоруссы, достаточно сильны, чтобы остаться одним, имѣя въ самихъ себѣ всѣ элементы національнаго могущества. Гордые своей силою, мы не имѣемъ никакой нужды искать, по примѣру Австріи, вреднаго для насъ самихъ искусственнаго могущества въ насильственномъ удерживаніи другихъ цивилизованныхъ племенъ въ составѣ нашего Государства. Мы можемъ вполнѣ признать права національностей. Мы необходимо должны это сдѣлать, чтобы свести и упрочить у себя свободу. Вотъ объясненіе имени, носимаго нашею газетою. На вопросъ о Южной Руси еще только возбуждаемъ мы сами, предлагая его на разсмотрѣніе южно-руссовъ. Вопросъ о Польшѣ требуетъ немедленнаго практическаго рѣшенія. Оно—выводъ нашихъ войскъ изъ Польши и всѣхъ земель, гдѣ масса народа или говоритъ по-польски, или привязаны къ прежней уніатской вѣрѣ, потому что во всѣхъ этихъ мѣстахъ народъ имѣетъ, если не имѣя поляковъ, то польскій духъ. Еще не всѣ либеральные русскіе убѣждены въ необходимости такого рѣшенія крестьянскаго и польскаго вопросовъ; нѣкоторые думаютъ ограничиться половинными уступками. Такія взгляды оставляютъ безъ вниманія связь этихъ вопросовъ съ конституціоннымъ. Разсмотрѣвъ же ихъ по отношенію къ этому коренному дѣлу, нельзя не видѣть что никакое рѣшеніе ихъ, кромѣ изложеннаго, не ведетъ къ главной цѣли—упроченію конституціи у насъ. Это желаніе либеральныхъ русскихъ можетъ исполниться только при полномъ удовлетвореніи поляковъ и крѣпостныхъ крестьянъ; если останется надобность подавлять тѣхъ или другихъ оружіемъ, законный порядокъ не возможенъ у насъ самихъ. Эту точку зрѣнія комитетъ настоятельно рекомендуетъ вниманію русскихъ конституціонистовъ.

Всѣ согласны въ томъ, какія черты законнаго порядка должна установить конституція. Главная изъ нихъ: отвѣтственность Министровъ, баллотированіе бюджета, судъ присяжныхъ, свобода исповѣданія, свобода печати, уничтоженіе сословныхъ привиллегій, самоуправленіе по областнымъ общиннымъ дѣламъ. Но чего требовать? того, чтобы Госу-

дарь даровалъ конституцію, или чтобы онъ предоставилъ націи составить ее? Правительство не умѣетъ порядочно написать даже обыкновеннаго указа; тѣмъ менѣе сумѣло бы оно составить хорошую конституцію, если бы и захотѣло. Главнѣе всего оно хочетъ сохранить произволъ; потому подъ именемъ конституціи издало бы оно актъ, сохраняющій при новыхъ словахъ прежнее самовластіе.

И такъ требовать надобно не актоированія конституціи, а созванія Депутатовъ для свободнаго ея составленія. Для выбора представителей нужна свобода печати, право популярнымъ людямъ составить изъ себя, въ каждой губерніи, распорядительный комитетъ, съ подчиненіемъ ему всѣхъ губернскихъ властей, составленіе временнаго избирательнаго закона популярными лицами, которыхъ укажетъ голосъ публики. Слѣдующій номеръ Великорусса, изложивъ выводъ изъ мнѣній высказываемыхъ по вопросу династіи, представитъ на разсмотрѣніе публики способъ дѣйствій наиболѣе сообразный съ нынѣшнимъ настроеніемъ общественнаго мнѣнія.

Милостивый Государь,

Петръ Мартыновичъ!

Тяжкая и продолжительная болѣзнь, постигшая Ваше Превосходительство, препятствуя правильному теченію и преуспѣянію церковностроительныхъ работъ по Минской губерніи, вынуждаетъ меня нынѣ уволить Васъ отъ занятій по этой части.

Приказавъ сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи Васъ, слѣдуемымъ Вамъ, по расчету, содержаніемъ изъ церковностроительныхъ суммъ по 1 число наступающаго марта мѣсяца, я прошу Ваше Превосходительство принять увѣреніе въ моей къ Вамъ преданности и почтеніи.

Петръ Валуевъ.

его превосходительству

П. М. МЕЙЕРУ

№ 45

20 февраля 1862 г.

---

15 Февраля 1862 г., Минскъ.

11-е февраля я получилъ первое со дня оставленія Вами, Петръ Мартыновичъ, Минска письмо Ваше. Искренно радуюсь, что Господь возвращаетъ Вамъ здоровье и силы на полезное служеніе отечеству, что умножилъ Ваше семейство, что здоровью Марьи Ивановны не угражаетъ опасность, что новый человѣкъ—будущій Генералъ, Министръ, и т. д. бодръ и что крестникъ мой держитъ себя молодцомъ, а больше всего радуюсь—что Вы, Петръ Мартиновичъ, собираетесь возвратиться въ Минскъ для продолженія начатыхъ трудовъ о постройкѣ и починкѣ церквей Минской Епархіи. Признаюсь Вамъ, что дѣло это преслѣдуетъ меня какъ вопросъ о жизни и смерти... и уже одно это дѣло—заставляетъ меня желать Вамъ здоровья, семейнаго благополучія и отсутствія препятствій къ успѣшному продолженію только начатаго дѣла. Да не смущаютъ Васъ проявлявшіяся здѣсь манифестаціи польскихъ патріотовъ. Теперь о нихъ никто и не думаетъ, а если бы и возобновились, то, навѣрно, не убоимся и не сочтемъ ихъ грозными и опасными для Россіи.

Прощаясь съ Вами въ день отъѣзда Вашего изъ Минска, я надѣялся, что путешествіе, свѣжій воздухъ возстановятъ здоровье Ваше, а никакъ не подозрѣвалъ, чтобы болѣзнь развилась серіозно и сломила желѣзныя силы Ваши! Вы страдали, но вмѣстѣ съ Вами и я страдалъ. Вамъ извѣстно, что я представилъ въ Св. Сѵнодъ объ отпускѣ 10,971 р. на постройку службъ при новостроющемся Архіерейскомъ домѣ. Недавно въ отвѣтъ я получилъ указъ отъ 17 января № 153, что Сѵнодъ за неимѣніемъ средствъ болѣе 2000 р. не можетъ отпустить. Что же мнѣ теперь дѣлать? Есть у насъ небольшой капиталецъ, именно 3445 р. 29 к., отпущенные 6 мая 1854 г. Сѵнодомъ на постройку желѣзной ограды возлѣ каѳедральнаго Собора. Можно ли просить Св. Сѵнодъ о разрѣшеніи употребить эту сумму на службы, съ тѣмъ, чтобы сумма эта современемъ возвращена была Сѵнодомъ. Но предварительно мнѣ нужно знать—разрѣшитъ-ли Св. Сѵнодъ. Не можете ли, Петръ Мартиновичъ, получить совѣтъ отъ родственника Вашего, на что мнѣ рѣшиться?

Александръ Андреевичъ Свѣчниковъ три недѣли тому говорилъ мнѣ, что дубовыя для Васъ рамы выслалъ на Вильно. Скажу ему, чтобы справился о посылкѣ. Засимъ желаю Вамъ и всему Вашему семейству совершеннаго здоровья и благополучія. Господь да хранитъ всѣхъ Васъ.

Вашего Превосходительства преданный слуга и Богомолецъ Михаилъ А. Минскій.

P. S. Вице-Губернаторъ вчера получилъ отъ графа Келлера телеграмму, чтобы правителя канцеляріи Пискапова съ формулярами чиновниковъ выслать въ С. Петербургъ.

Ваше Высокопревосходительство.

Письмо Ваше живительно порадовало меня сегодня: читая въ немъ добрыя Ваши слова, я благодарилъ Васъ душою за добрыя Ваши чувства и благорасположенность ко мнѣ и семьѣ моей. Въ послѣднюю бытность мою въ Минскѣ, предсѣдательство въ коммисіи очень отвлекало меня и отъ посѣщеній Вашего Высокопреосвященства и отъ нашего общаго дѣла, такъ глубоко мною любимаго. Вы не разъ изволили выражать сѣтованія Ваши, что это дѣло не преуспѣваетъ, и я первый съ душевною скорбію видѣлъ невозможность мою и быть предсѣдателемъ въ этой злосчастной для меня Коммисіи, и осматривать по Епархіи сельскія церкви для опредѣленія ихъ починокъ и построекъ, и хотя я, какъ говорится, изъ кожи лѣзъ, чтобы двинуть дѣло, я боялся, чтобы Ваша благосклонность ко мнѣ не убавилась, чтобы Вы не приняли послѣдствіе за причину и вмѣстѣ съ моими недоброжелателями не винили бъ меня—безъ всякой моей въ этомъ вины.

И какъ нарочно Божимъ попущеніемъ болѣзнь тяжелая поразила меня такъ не во время... Ваше Высокопреосвященство могли и знать меня коротко и видѣть мои правила, чувства, мысли, направленія, недостатки. Вѣрьте: не разъ самая жизнь мнѣ была въ тягость отъ этого безвременья, отъ многихъ горькихъ прискорбныхъ неудачъ, отъ многихъ жизненныхъ тяжкихъ потерь. Сильна-хоть и мягка—душа моя, твердъ,—хотя и гибокъ, мой характеръ, всегда

чиста и безупречна моя совѣсть, иначе я не вынесъ бы столькихъ огорченій. Всю жизнь мою я безпрерывно наблюдалъ за собою, и вѣрьте, не смотря на множество недостатковъ моихъ, или можетъ быть благодаря имъ, ложась спать, я всегда думаю: какъ-бы мнѣ завтра встать нравственно, духовно лучшимъ, чѣмъ я былъ сегодня... а вся жизнь моя шла по самымъ острымъ терніямъ и калючкамъ; во всю жизнь я такъ мало, такъ мало видѣлъ улыбокъ счастія и и такъ много хмурыхъ, черныхъ дней; столько страшныхъ потерь я перенесъ... И часто, часто въ раздумьи предъ новымъ постигавшимъ меня горемъ, я спрашивалъ себя: „откуда мнѣ сіе? чѣмъ я прогнѣвалъ Бога? въ чемъ согрѣшилъ? Потому что невольно всякое незаслуженное, невѣдомо намъ грядущее горе, мы приписываемъ наказанію Божію за какіе нибудь грѣхи. Такъ и я не знаю покой, именно грѣхъ мой вызвалъ мнѣ болѣзнь мою въ минуты, когда мнѣ такъ необходимо было побольше здоровія и силъ, которыя мнѣ измѣнили такъ неожиданно и такъ безвременно. Когда послѣ долгихъ страданій желудка и кишекъ виднѣлся проблескъ возвращенія здоровья, я уже сталъ готовиться къ поѣздкѣ въ Минскъ, въ Ваше по прежнему главное вѣдѣніе; объ этомъ я писалъ Вамъ. Но болѣзнь не удалилась: сухой кашель съ рвотами, боли груди и горла, а наконецъ огромныя, безпрерывныя кровотеченія 56 дней сразу—меня чрезмѣрно ослабили. И вотъ еще сегодня врачи запрещаютъ мнѣ выѣхать изъ дому даже въ Петербургъ ранѣе 2-хъ—3-хъ недѣльнаго срока и то при теплой погодѣ; а большую поѣздку предпринять до совершеннаго открытія весны, ранѣе конца апрѣля или начала мая, никакъ я не могъ бы. Съ пріѣзда моего и до сегодня я еще не былъ въ С.-Петербургѣ. Между тѣмъ и по настояніямъ (говорятъ) Вашимъ и графа Эд. Ѳ-ча поспѣшить присылкою къ Вамъ кого-нибудь, чтобы какъ-нибудь поскорѣе взяться за продолженіе дѣла мною начатаго и по болѣзни моей, которая въ эту зиму препятствовала (говорятъ) правильному ходу и преуспѣянію церквестроительныхъ работъ,—непремѣнно назначать къ Вамъ другого дѣятеля. Искренно всею душою сожалѣю, что дѣло, ставшее высокою цѣлью моей жизни, кото-

рое изучилъ я спеціально и основательно во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ, которое велъ такъ усердно, внимательно безкорыстно, съ такимъ самопожертвованіемъ и потерями невозвратными, съ такимъ сердечнымъ желаніемъ добра и пользы Государству, народу, духовенству, и церкви, и всѣмъ трудящимся для нея, что дѣло это теперь, по болѣзни моей, во время зимы перейдетъ въ другія руки. Жаль, что оно не было передано лѣтомъ, когда и до прошлой зимы не пропало бы много времени, и я, находясь еще въ Минскѣ, могъ-бы по крайнему разумѣнію моему пособить преемнику труда—ближе ознакомить его съ дѣломъ мнѣ хорошо извѣстнымъ. Пользы, собственно для церкви, было бы тогда больше. Жаль, очень жаль—говорю я, но эти личныя сѣтованія мои теперь уже ничего не значатъ. Подъ опытнымъ руководствомъ Вашимъ, съ могучими всесторонними содѣйствіями и Губернатора и здѣшняго начальства, вѣрно теперь церквестроительство подвинется быстрѣе и лучше. Въ сущности я дѣйствительно того убѣжденія, что въ чьихъ бы рукахъ святое дѣло ни было—лишь бы оно выигривало, лишь бы шло къ лучшему, вѣрнѣйшему успѣху. Божью ниву кто-бы ни воздѣлывалъ, лишь бы она была получше воздѣлана, кто-бы ни трудился, лишь бы побольше пользы было отъ его труда, хотя бы безмезднаго, даже не признаннаго, или осуждаемаго, какъ иной разъ мои смиренные, но совѣстливѣйшіе труды. Конечно не всякій будетъ имѣть въ душѣ болѣе глубокую преданность къ пользамъ церкви православной; болѣе стараться соединить ее съ разумною преданностію Государству, заботливостью о пользахъ духовенства и народа, имѣть болѣе сердечнаго влеченія къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ отличному Архипастырю и превосходному человѣку, о которомъ я здѣсь и вездѣ немало добрыхъ словъ говорилъ и писалъ!! Писалъ я уже Вамъ, кажется, что никакая желѣзная воля, никакое желѣзное здоровье не устоятъ предъ волею Провидѣнія подъ ударами судьбы. И въ этомъ случаѣ каждому, хоть и не оптимисту, надо искать лучшаго, новые дѣятели будутъ имѣть новую поддержку у дѣлопроизводителей здѣшнихъ, поддержку, которой (къ сожалѣнію для пользы церкви) я не имѣлъ,

напротивъ... слѣдовательно, все пойдетъ отлично. Вѣдь пословица говоритъ: „на кого Богъ, на того и люди"; можетъ быть Провидѣніе, заботясь о православной церкви, послало мнѣ болѣзнь, чтобы избрать себѣ другіе лучшіе сосуды, болѣе меня достойные, болѣе счастливые.. И дай Богъ! О, дай Богъ успѣха церковному дѣлу! Изъ глубины души молюсь, и да услышитъ Господь грѣшныя молитвы мои!

От зоркаго вниманія Вашего конечно не ускользнулъ одинъ изъ главныхъ, болѣе рѣзкихъ недостатковъ моихъ: „излишняя прямота и слишкомъ откровенная правдивость". Какъ бываетъ обыкновенно, я вижу, замѣчаю этотъ порокъ въ другихъ и думаю: къ чему онъ? Въ нашъ гладко-выполированный вѣкъ, когда стараются и думаютъ придать мягкость и нѣжность каждому, даже смертельному удару, наносимому душѣ врага, когда такъ ловко умѣютъ золотить самую ядовитую пилюлю, и дать не только приличныя и законныя, но даже пріятныя формы поступкамъ самымъ неблаговиднымъ, иной разъ дѣламъ вопіющей несправедливости, къ чему эта неумѣстная правдивость, самостоятельная откровенность, неизгибающая прямота? Говорятъ: вѣкъ рыцарства минулъ, чтобы ратовать за правду,—ради одной правды. Нынче ваше здоровье нагоняетъ болѣзнь вашимъ врагамъ, ваши удачи сокрушаютъ и терзаютъ, дѣлаютъ вамъ цѣлыя массы новыхъ враговъ и никто изъ нихъ не проститъ вамъ ничего никогда, въ особенности вашихъ достоинствъ, нынче слово правды часто болѣе дѣлаетъ недовольныхъ, болѣе озлобляетъ, нежели самая наглая безстыдная желѣзная ложь, мило и ловко сказанная... Все это я знаю и никакъ не могу одолѣть въ себѣ того порока; онъ сильнѣе меня и я не могъ не поддаться ему опять, бесѣдуя съ Вами въ этомъ письмѣ тотчасъ же по полученіи Вашего добраго письма, прямо и откровенно высказываясь и въ моихъ простыхъ безхитростныхъ словахъ выражая всю душу моей, которая для Васъ всегда была открыта беззавѣтно. Дай Богъ, чтобы перебирая въ Вашей обширной и многообъемлющей памяти калейдоскопъ лицъ и событій—всегда связанныхъ между собою въ дѣлахъ земныхъ, какъ бы въ волшебномъ фонарѣ промелькнувшихъ передъ Вами въ Вашу

многоопытную жизнь, Вы, при случаѣ останавливали на мнѣ доброе воспоминаніе и судили бы обо мнѣ не такъ какъ судятъ иные, незнающіе меня, или ненавидящіе „правды ради". Прости имъ Господи! А Ваше Высокопреосвященство въ моей памяти, въ моемъ сердцѣ остались всегда свѣтлой чертой, какъ человѣкъ достойный истиннаго уваженія и особой, самой искренней, глубокой привязанности, которою полна душа моя.

Теперь я опять въ раздумьи стою на распутьи жизни, безъ ясно опредѣленнаго дневного служебнаго занятія, съ едва начавшимъ выздаравливать тѣломъ, съ больною разбитою душой... Помилуй меня Господи! Помолитесь обо мнѣ, благословите меня, Преосвященнѣйшій Владыко!

Жена моя очень серьезно нездорова и мои дѣти просятъ того же Вашего Архипастырскаго благословенія.

Касательно Вашего порученія о постройкѣ службъ я переговорю съ братомъ при первомъ свиданіи (недѣли черезъ 2 или 3) и немедленно увѣдомлю Васъ объ отвѣтѣ. А во Св. Сунодѣ денегъ нѣтъ, это вѣрно.

Позвольте при этомъ напомнить Вамъ обѣщаніе Ваше подарить намъ въ семью нашу Вашъ портретъ масляными красками. Если эта мысль и слово не забыты Вами, прошу Васъ исполненіе не откладывать въ долгій ящикъ. Любя Васъ истинно, я рѣшаюсь возобновить эту просьбу мою.

Душою Вамъ преданный *П. Мейеръ.* 19 февраля 1862 г. Царское Село.

Минскъ, 16 марта 1862 г.

Милостивый Государь

Петръ Мартиновичъ!

Третьяго дня я получилъ письмо Ваше отъ 19 истекшаго февраля. Посланіе это, исполненное сѣтованій на судьбу, на враговъ, на неудачи серіозно испугало-бъ меня, еслибъ я не зналъ, что Вы . . . . *) что въ такомъ состояніи человѣкъ поддается крайней мнительности. Не въ пылкомъ ли воображеніи Вашемъ гнѣздятся враги Ваши? А если и такъ, то кто-жъ ихъ не имѣетъ? Кто изъ смертныхъ не подвергается неудачамъ, скорбямъ, болѣзнямъ. Только

*) Написано лат. шрифтомъ неразборчиво.—Редак.

малодушные падаютъ подъ неудачами, Васъ же я причислялъ къ древнимъ, стойкимъ, у которыхъ было правиломъ . . . . *) но повторяю, Вы . . . . . . *) и мнительность одолѣла Вами. Надѣюсь, что и здоровье Ваше скоро укрѣпится, оправится жена Ваша и Вы поспѣшите съ пріѣздомъ въ Минскъ для продолженія трудовъ по устройству церквей Минской Епархіи.

Пишете, Петръ Мартиновичъ, будто-бы (какъ говорятъ) по настояніямъ моимъ и Графа Э. Ѳ. назначатъ на мѣсто Ваше иного дѣятеля для церковно строительныхъ работъ. Удивляюсь, что Вы, Петръ Мартиновичъ въ основаніе такого убѣжденія принесли пошлое *говорятъ*, увѣряю Васъ честнымъ словомъ, что подобное настояніе мнѣ и въ умъ не приходило. Правда, что, предусматривая будущія помѣхи отъ проявившагося здѣсь польскаго патріотизма, я полушутя попрекалъ Васъ за неуспѣшность дѣла: но тогда, какъ и нынѣ, считаю Васъ незамѣнимымъ по Вашимъ способностямъ, опытности, любви къ подобнаго рода занятіямъ, честности, испытанному безкорыстію и примѣрной энергіи въ дѣлопроизводствѣ. Надѣюсь, что начальство съ такой же стороны знаетъ Васъ и что только въ крайности разстроеннаго здоровья Вашего рѣшится замѣнить Васъ другимъ.

И такъ, по вышесказанному я остаюсь въ полной надеждѣ, что Вы, Петръ Мартиновичъ, возвратитесь къ намъ для продолженія начатыхъ работъ, лишь бы Господь скорѣе возстановилъ и укрѣпилъ Ваше и Маріи Ивановны здоровье, чего отъ всего сердца желаю Вамъ и себѣ.

Вашъ и Вамъ неизмѣнно преданный слуга и Богомолецъ *Михаилъ* А. Минскій.

P. S. Масляный портретъ мой взялъ для скопированія извѣстный Вамъ живописецъ Ходасевичъ и онъ еще не вернулся изъ Бобруйска.

Копія.

Ваше Высокопревосходительство.

Когда, при занятіяхъ церквестроительнымъ дѣломъ, Вы изволили возложить на меня обязанность Предсѣдателя

*) Написано неразборчиво.-Редак.

Минской Комиссіи по политическимъ дѣламъ, это было въ самый разгаръ послѣднихъ мятежныхъ усилій взволновать умы жителей Западныхъ губерній для увлеченія ихъ въ явный бунтъ противъ Русскаго Правительства. Эпоха была слишкомъ замѣчательной, чтобы я могъ равнодушно пропустить ее мимо глазъ, не запеся въ мои замѣтки—хотя какъ память пережитыхъ въ 1861 году необыкновенныхъ смутъ и тревогъ,—начиная съ самаго перваго проявленія еще безоружныхъ мниморелигіозныхъ мятежно политическихъ манифестацій въ Вильно, чрезъ которую 6-го Августа проѣзжалъ я въ Минскъ.

Набросивъ замѣтки по ежедневнымъ событіямъ въ краю, мнѣ довольно извѣстномъ, видя и зная все совершавшееся вблизи меня, имѣя сношенія серьезныя со всѣмъ высшимъ мѣстнымъ Начальствомъ и съ жителями губерніи, и слѣдя за волнователями края,—невольно пришелъ я къ мысли, что для правительства было бы не лишнимъ имѣть въ виду и эти замѣтки. Тотчасъ-же далъ я переписывать ихъ для представленія Вашему Высокопревосходительству. Но едва онѣ были заканчиваемы перепискою, какъ я опасно заболѣлъ (что извѣстно и Вамъ) отъ употребленія пищи, имѣвшей въ себѣ ядъ мѣдянки. Едва я выжилъ; едва весною 1862 года могъ явиться къ Вамъ.

Не получивъ разрѣшенія въ свое время представить Вамъ мою записку и потомъ слыша отовсюду полную увѣренность въ совершенномъ спокойствіи края, благодаря мѣрамъ, принятымъ Правительствомъ,—полагалъ я, что мои замѣтки ошибочны и утратили значеніе свое для всѣхъ, кромѣ меня, и то-какъ одно воспоминаніе о давно прошедшемъ, всѣми забытомъ. Вдругъ такъ быстро возникли и разлились кровавыя событія, подтверждающія горькую истину многихъ словъ въ замѣткахъ моихъ... Хотя нѣтъ сомнѣнія, что эти недозрѣвшія вспышки, не имѣющія матеріальной силы будутъ непремѣнно подавлены, но связанныя съ этими событіями усилія Поляковъ охватить мятежомъ западныя губерніи, указывая на продолженіе въ нихъ тѣхъже давнихъ замысловъ,—полагаютъ на меня обязанность, какъ на русскаго и вѣрноподданнаго, представить мои за-

мѣтки Вашему Высокопревосходительству и просить Васъ повергнуть ихъ благовоззрѣнію Государя Императора,—въ томъ предположеніи, что вѣрный очеркъ (отъ 1 до 50 стр.) политическаго положенія Минской губерніи въ 1861 году можетъ уяснить взглядъ на общее положеніе края, болѣе или менѣе сходное съ состояніемъ Минской губерніи; указаніе-же обширныхъ предѣловъ зла можетъ дать идею о средствахъ, клонящихся къ тому, чтобы въ будущемъ сдѣлать невозможными и попытки и желанія возстать и отторгнуться,—связавъ этотъ край съ Россіею болѣе прочными неразрывными узами.

Съ того времени, какъ замѣтки мои были переписаны въ Минскѣ (писаремъ Губернскаго Жандармскаго штабъ-офицера и чиновникомъ Палаты Государственныхъ Имуществъ) прошло болѣе 15 мѣсяцевъ, и правительство приняло много полезныхъ мѣръ, которыя исключаютъ многія указанія мои изъ 2-й части замѣтокъ;—но я не отдѣляю ихъ для того, чтобы Ваше Высокопревосходительство могли видѣть всю искренность желанія моего быть полезнымъ Государству (по моему крайнему разумѣнію), хотя бы я и ошибался въ выраженіяхъ этого желанія и въ предположенныхъ мною тогда мѣрахъ; чтобы Вы изволили оцѣнить всю прямоту моихъ словъ о предметѣ такомъ жгучемъ и не безопасномъ, сказанныхъ въ совершенную пору, сказанныхъ очевидцемъ, душевно любящимъ свое отечество.

Прошу Ваше Высокопревосходительство принять благосклонно подносимыя замѣтки съ приложеніями—въ томъ видѣ, какъ онѣ составлены и переписаны въ Минскѣ въ октябрѣ 1861 года и вѣрить глубокому почтенію моему и совершенной преданности. Подписалъ *П. Мейеръ*.

Гор. Царское-Село,
31 Января 1863 года.

Его Высокопревосходительству
Петру Александровичу
Валуеву.

Приложеніе къ Запискамъ.

(Польскія прокламаціи).

О ВОЗСТАНІИ ПОЛЬШИ.

Поднимаемъ предметъ, который неоднократно былъ уже разсматриваемъ, который прошелъ чрезъ теоретическую критику, чрезъ опыты практические, и, несмотря на то, все еще не исчерпанъ—потому, что не разрѣшилъ задачи, которую предложено ему рѣшить. Мы говоримъ о возстаніи Польши.

Размышляя о Польшѣ, останавливаясь надъ ея прошедшимъ и настоящимъ положеніемъ, сравнивая состояніе это съ политическимъ положеніемъ Европы, и совокупляя гадательно всѣ благопріятныя и неблагопріятныя обстоятельства, могущія имѣть прямое или косвенное вліяніе на бытъ отчизны нашей,—нельзя не пріидти къ тому окончательному заключенію, что политическое „существую" („jestem") Польши прежде всего зависитъ отъ нея самой, и что независимаго существованія своего Польша не выпроситъ, не вымолитъ, не дождется, не выиграетъ въ лотерею, не выторгуетъ, не придумаетъ и судомъ не докажетъ.

Одинъ, единственный только путь остается ей достигнуть независимости это: взяться за оружіе, т. е. произвести возстаніе народное. Итакъ весьма возможно дла насъ какъ можно чаще обращать мысль нашу къ возстанію и уяснять передъ собою и передъ другими пути, ведущіе къ нему.

Воспросъ возстанія долженъ быть разсматриваемымъ съ двухъ сторонъ: 1) со стороны необходимости его и 2) со стороны возможности.

Необходимость и возможность!... о первой не было бы и рѣчи, если бы ошибочное и ложное, а иногда и преступное увлеченіе нѣкоторыхъ политическихъ партій польскихъ не возбудили сомнѣній и не сдѣлали бы путаницы въ соображеніяхъ поляковъ относительно обязанностей ихъ къ отечеству. Поэтому мы обязаны обширнѣе обдумать необходимость возстанія, и отдѣльно разсмотрѣть необходимость и отдѣльно возможность.

нія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ.— Это же, согласно съ Апостоломъ, и я говорю вамъ: которые изъ васъ неустрашимы и готовы къ мученичеству, тѣ пусть остаются со мною въ обители; тѣ же изъ васъ, которые боятся мученія, пусть возьмутъ церковные сосуды и удалятся съ ними, пока не пройдетъ гнѣвъ еретиковъ, чтобы не впасть въ грѣхъ хулы чрезъ отреченіе отъ своей вѣры". Итакъ, тѣ, которые боялись мукъ, скрылись въ дебряхъ, пещерахъ и ущельяхъ горъ. Святый же игуменъ съ прочими иноками вошелъ въ „пиргъ" (башню) не изъ боязни, но чтобы воспользоваться временемъ для обличенія беззаконной ереси. Мучители, окруживъ со всѣхъ сторонъ обитель, стали кричать находящимся въ пиргѣ: „отворите намъ, отворите". Но преподобный сказалъ имъ: „мы не знаемъ васъ—откуда вы". Мучители отвѣтили: „мы—Христовы рабы и пришли обратить соблазненныхъ на путь истинный". Святой же опять сказалъ: „отступите отъ насъ дѣлающіе беззаконія, потому что Апостолъ говоритъ: если бы и Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣстили вамъ, да будетъ анаѳема. Кто другаго учителя ищетъ?—никто, кромѣ тѣхъ, которые явно безумствуютъ. Вы скажите намъ о своемъ ученіи и, если оно будетъ отъ Бога, мы присоединимся къ вамъ и примемъ васъ, какъ братію; если же не отъ Бога,—то уходите отъ насъ". Тогда еретики отвѣчали: „Мы отъ Бога, и въ Господа Іисуса Христа вѣруемъ и святое Евангеліе Его учимъ: посланы же мы отъ блаженнѣйшаго папы римскаго, который есть глава церкви, сказать вамъ безумнымъ непонятное для васъ, чтобы вы поумнѣли и поняли

уставы церковные и вѣрно читали въ св. Сѵмволѣ, т. е. въ „Вѣрую во единаго Бога Отца....", что Пресвятый Духъ исходитъ отъ Отца и Сына, и на св. проскомидіи приносили прѣсный, а не квасный хлѣбъ, чтобы священники ваши брили бороды, дабы и этимъ не согрѣшали въ службѣ Божіей, такъ какъ они—женихи церкви. Если все это исполните, то получите отъ Вседержителя очищеніе, и мы ради вашего покаянія умилосердимся, если же нѣтъ, то безпощадно погубимъ васъ, чтобы вы не занимали напрасно мѣста на землѣ". Это и многое другое въ этомъ родѣ говорили еретики. Преподобные же отвѣчали имъ слѣдующее: „Мы хотимъ найти истину и не обращаемъ вниманія на ваши соблазны и безуміе, поелику не боимся и не страшимся вашихъ угрозъ, потому что написано, что бояться нужно одного Бога, а человѣка нечего страшиться, и смѣло говоримъ: никого нѣтъ противъ насъ, если съ нами Богъ, Который праведенъ и правду возлюбилъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ св. Евангеліи говоритъ: „когда придетъ Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ, Тотъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ" (Іоан. гл. 15 ст. 26); и опять: „и Я упрошу Отца и другаго Утѣшителя дастъ вамъ, чтобы былъ съ вами во вѣки Духъ истины"; и еще: „это сказалъ Я вамъ, находясь съ вами; Утѣшитель же Духъ Святый, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ, о чемъ Я говорилъ" (Іоан. 14 г. 25 и 26 ст.).

Эти слова преподобные повторяли нѣсколько разъ для доказательства истины и чтобы заградить уста тѣмъ, которые говорятъ, что Духъ Святый

исходитъ и отъ Сына. Ко всему этому преподобные присоединили еще и слѣдующее: „Если же и этому не вѣрите, духоборцы, то научитесь у Крестителя и Предтечи Іоанна, который видѣлъ Св. Духа, сходящаго въ видѣ голубя съ небе и пребывающаго на Сынѣ; видите, что отъ Отца только Духъ исходитъ. Это ученіе содержитъ наша мать- св. вселенская и апостольская Церковь и напаяетъ всѣхъ своихъ чадъ тѣмъ, что истекаетъ не изъ Эдема, а изъ Божественныхъ устъ Христа, сказавшаго слѣдующее: „возвѣстите Евангеліе всякой твари; и кто имѣетъ вѣру и крестится, будетъ спасенъ, а кто не имѣетъ вѣры, будетъ осужденъ“, и еще: „ради этого говорю вамъ, всякій грѣхъ и хула простятся людямъ, а хула на Духа не простится; и если кто скажетъ слово на Сына человѣческаго, простится ему, а кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“. Поелику Св. Духомъ всѣ Пророки, Апостолы и Учители, будучи научены проповѣди, крестили и научили православной вѣрѣ въ разныхъ концахъ вселенной и передали правовѣрнымъ признавать четырехъ Евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луку и Іоанна. Кто же присоединяетъ 5-го евангелиста, тотъ да будетъ проклятъ. „Кто соблазняетъ одного изъ братій, говоритъ Спаситель, достоинъ мученія“, а кто всю вселенную соблазняетъ, какъ вы, какое оправданіе тотъ найдетъ, чтобы избѣжать достойнаго мученія? Который изъ 7-ми богоизбранныхъ соборовъ говоритъ, что Духъ Св. исходитъ отъ Отца и Сына, или который изъ нихъ постановилъ правиломъ, чтобы мы приносили опрѣсноки и стригли волосы на бородѣ, какъ вы утверждаете? Будучи исполненъ 7 лукавыхъ духовъ другихъ (въ противо-

положность 7-ми соборамъ), въ какого Христа ты учишь вѣровать, духоборецъ, и преподаешь не Евангельское, а антихристово ученіе. Но 5-го Евангелиста мы не находимъ, кромѣ Магомета Сарацинскаго, предтечи антихриста, который раньше вашей гибельной ереси произвелъ плевелы. А что касается вашихъ опрѣсночныхъ мертвыхъ жертвъ, то это іудейскій обычай. Но вы скажете: развѣ Христосъ не ѣлъ пасхи, будучи опоясанъ и держа посохъ въ рукахъ по писанію? Да, скажемъ мы, Онъ ѣлъ пасху, но упразднилъ ее, какъ обрѣзаніе и многое другое, и потомъ, сидя съ 12-ю учениками, установилъ Свою пасху. Во время вечери Онъ, взявши хлѣбъ и благословивъ, преломилъ и далъ Своимъ ученикамъ, говоря: „пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое“ и проч. Вотъ истинное таинство. Сказано: взялъ хлѣбъ, т. е. квасный, а не прѣсный, какъ вы противозаконно дѣлаете и служите, и держитесь Аполинаріевой ереси. Брить же волосы на бородѣ мы не научились ни изъ Ветхаго Завѣта, ни изъ Новаго, потому что въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ первосозданнаго человѣка, праведниковъ и пророковъ и до Самаго Господа нашего Іисуса Христа нѣтъ объ этомъ никакого постановленія: въ Новомъ же ни Самъ Христосъ, ни Апостолы объ этомъ ничего не говорили, а также ни однимъ изъ св. соборовъ не было постановлено, ни правилами указано, что можно видѣть и слѣпому. Тебѣ же, окаянный духоборецъ, лучше бы не браду, а языкъ отрѣзать, чтобы онъ не изрекалъ хулы и соблазна и не приводилъ бы другихъ вмѣстѣ съ тобою къ погибели; лучше пусть сгніетъ худой членъ, дабы не повредилъ хорошихъ. Не вредятъ волосы на бородѣ, но то, что исходитъ извнутри и изъ лу-

каваго сердца, а именно: злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, воровство, лжесвидѣтельство и хулы, находящіеся въ вашемъ помраченномъ умѣ,—это, а не волосы на бородѣ, оскверняетъ всякаго человѣка, а тѣмъ болѣе священника.

Жениховъ церкви не много, а Единъ, Который придетъ въ полуночи судить живыхъ и мертвыхъ: живыхъ—православныхъ, мертвыхъ—еретиковъ, каждаго по его дѣламъ. Просимъ однако васъ, други, познайте истинную православную вѣру, которая есть жизнь и просвѣщеніе нашихъ душъ и слѣдуйте ей такъ, какъ св. Отцы и священные Соборы, принявъ эту вѣру отъ св. Апостоловъ, намъ передали и узаконили въ св. Сѵмволѣ, присовокупивъ: „если кто отниметъ или приложитъ къ нему, да будетъ проклятъ“. А отъ этого грѣха (нарушенія Сѵмвола) никто не можетъ разрѣшить преступниковъ и освободить отъ приготовленныхъ мученій. Послушайте, возлюбленные, и перейдите отъ зла къ добру, дабы не подвергнуть своихъ душъ мукамъ вѣчнымъ“.

Но для беззаконныхъ католиковъ эти слова блаженныхъ мужей были также непріятны, какъ для волковъ камни изъ пращи: они бросились къ нимъ и зажгли со всѣхъ сторонъ св. обитель. Причиной всѣхъ этихъ несчастій былъ нарушитель закона нечестивый Палеологъ, новый этотъ Навуходоносоръ. Преподобные и Богоносные Отцы наши, подобно тремъ отрокамъ окруженные пламенемъ, стоя на башнѣ (пиргѣ), возсылали молитву ко Христу, говоря: „Владыко, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, Единородный Сыне и Слове Божій, давый Себе яко Агнца непорочнаго на закланіе за родъ человѣческій! Ты, Господи, изліявый пречестную кровь Свою ради

церкви Твоея и рекій, яко врата адова не одолѣютъ ей, сохрани церковь Твою отъ волковъ, губящихъ ю. Умножи, Господи, достояніе Твое по всей вселеннѣй отъ конецъ и до послѣднихъ земли; ересь сію низложи силою Пресвятаго Твоего Духа; Жребій Пречистыя Твоея Матери соблюди непреклоненъ и нерушимъ во вѣки; пребывающія же въ немъ освяти и прослави съ Тобою, милующія ихъ помилуй; крови святыхъ Твоихъ воздвигни во славу Твою и въ память нашу; и сію молитву отъ устъ нашихъ пріими, яко кадило благоуханія, и призри на ны, якоже призрѣлъ еси на жертву Авраамову и на всесожженіе Іеффаево, и воспріими ны, яко благъ и человѣколюбецъ". По окончаніи молитвы былъ свыше голосъ: „Радуйтеся и веселитеся, яко мзда ваша многа на небеси".

Мучители, услышавъ этотъ внезапный голосъ, ужаснулись, но мракъ, лежащій на ихъ умственныхъ очахъ, помѣшалъ имъ понять случившееся, такъ какъ Духъ Святый, Котораго они хулили, не пришелъ разогнать этотъ мракъ.

Блаженные отцы предали души свои въ руки Божіи, умерли отъ огня въ 1276 году по Рождествѣ Христовѣ, а по греческой рукописи, находящейся въ Протатѣ, въ Иверской и Ватопедской обителяхъ, 10 октября 1280 года. Всѣхъ святыхъ числомъ было 26, изъ нихъ монаховъ было 22 и 4 мірянина. Имена послѣднихъ нигдѣ не записаны, имена же монаховъ слѣдующія: Ѳома, Варсанофій, Кириллъ, Михей, Симонъ, Иларіонъ, Іаковъ, Іовъ, Кипріанъ, Савва, Іаковъ, Мартиніанъ, Косма, Сергій, Мина. Іосифъ, Іоанникій, Павелъ, Антоній, Евѳимій, Дометіанъ и Парѳеній. Изъ нихъ первый, т. е. Ѳома, былъ, какъ сказано

выше, игуменомъ, и велъ главнымъ образомъ споръ съ богомерзкими латинянами, послѣдній же, т. е. Парѳеній—экклессіархомъ, который былъ снесенъ огненнымъ пламенемъ съ башни на землю и не тотчасъ умеръ, но проживши еще 30 дней и разсказавши о всемъ происшедшемъ скрывшимся на время и теперь возвратившимся братіямъ. Онъ предалъ душу свою въ руки Божіи въ 10 день ноября, получивъ вѣнецъ мученическій съ прежде пострадавшими братіями.

Послѣ этого беззаконные латиняне разсѣялись по всей Святой горѣ, и не скрылись отъ нихъ ни обитель, ни башня, ни келлія и никакое другое монашеское жилище, но все было разрушено, или предано огню, а имущество разграблено. Протатомъ они не въ состояніи были тотчасъ овладѣть, и, сдѣлавъ нѣсколько попытокъ, должны были съ большимъ ущербомъ для себя отступить на время. Послѣ же, нечаянно напавъ на стражу, взяли и Протатъ, при чемъ было ужасное кровопролитіе. Но враги побѣдили многочисленностію и все разрушили и сожгли, не оставивъ никого въ живыхъ. Всепреподобнѣйшаго же Прота, послѣ многихъ истязаній, повѣсили предъ Протатомъ по направленію къ морю, на мѣстѣ называемомъ „Халкосъ“.

Отсюда беззаконные латиняне перешли на другую сторону горы—на югъ, гдѣ встрѣтили ихъ иноки изъ Ксиропотамской обители съ вѣтвями въ рукахъ и привѣтствовали ихъ слѣдующими словами: „Да будетъ миръ Христовъ съ вами!“—Тѣ отвѣчали „есть и будетъ!“ И тотчасъ вмѣстѣ съ иноками вошли въ обитель и подарили монастырю часть награбленныхъ богатствъ, назвавши себя ктиторами этой

обители. Монахи (о, какой соблазнъ!) соединяются съ еретиками, но Богъ призираетъ съ неба на преступниковъ и, во время молитвы при возгласѣ „о архіепископѣ нашемъ, иже въ римѣ и о благочестивомъ царѣ", потрясаетъ землю и то мѣсто, гдѣ стояли недостойные, такъ что стѣны монастырскія съ находящимися въ нихъ зданіями распались на подобіе іерихонскихъ стѣнъ при Іисусѣ Навинѣ. Только одна часть стѣны, и та наклоненная, осталась длл доказательства совершившагося послѣдующимъ поколѣніямъ. Жертвой этого землетрясенія были многіе изъ латинянъ, которые были убиты павшими стѣнами. Изъ оставшихся же въ живыхъ одни, видя такое знаменательное чудо, со страхомъ и стыдомъ удалились на свои суда, а другіе изъ нихъ покаялись, остались въ горахъ и сдѣлались хорошими иноками, Пристыженные Богомъ, иноки выше сказанной обители, сознавъ свое преступленіе, горько рыдали и, какъ птицы безъ гнѣздъ, бродили по горамъ, не имѣя, гдѣ и голову склонить, поелику обитель была разрушена за ихъ преступленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилось, прежде бывшее въ этой обители, чудо въ честь и славу 40 мучениковъ. Чудо это слѣдующее:

Когда былъ устроенъ и прилично украшенъ храмъ приснопоминаемымъ и блаженнымъ царемъ Романомъ, призванъ былъ святитель для освященія его. Во время освященія, когда архіерей произнесъ: „во имя св. 40 мучениковъ", тогда, о чудо! у подножія св. жертвенника выросло большое растеніе „губа" съ стеблями и головами, въ видѣ яблокъ числомъ 40, соотвѣтственно 40 мученикамъ. Эта губа, поднявшись въ гору, обвилась вокругъ престола.

За такое преславное чудо всѣ возсылали славу Богу и Его 40 мученикамъ. Всѣ больные, находящіеся тогда въ обители, исцѣлились вкушая отъ этого растенія. Извѣстіе объ этомъ чудѣ распространилось по всей вселенной. Больные, приходящіе за исцѣленіемъ, получали его, а тѣ изъ нихъ, которые не могли придти, присылали дары въ обитель, и имъ отсылалась частица отъ этого Богомъ дарованнаго растенія, съѣдая которое, они получали исцѣленіе. Отъ множества народа это растеніе все было истребляемо въ теченіе года, но въ честь и славу 40 мучениковъ, оно опять выростало въ 9-й день марта, когда св. церковь празднуетъ память ихъ. Чудо этого благодатнаго растенія превосходило чудо овчей купели. Та (купель) исцѣляла одного только входящаго въ нее, а это растеніе исцѣляло всѣхъ и вездѣ, кто только вкушалъ отъ него. Таково и столь благодѣтельно было это чудо. Но издревле ненавидящему добро и врагу христіанскаго православнаго рода—діаволу прискорбно было видѣть это чудо, и онъ сталъ злоумышлять, пока не привелъ въ исполненіе свое злое намѣреніе. Онъ увлекъ окаянныхъ иноковъ соединиться съ духоборцами, изъ-за которыхъ и чудо прекратилось. Такъ Богъ наказываетъ тѣхъ, кто ненавидитъ истину. Этимъ-то беззаконные духоборцы и опрѣсночники воздали богомерзкимъ инокамъ за соединеніе ихъ съ ними, потому что всякая жертва нечестивыхъ непріятна Богу. Если они думаютъ, что будутъ въ числѣ избранныхъ, то Богъ доказываетъ имъ противное, чтобы эти беззаконники не превозносились, но посрамились нынѣ, какъ и во второе пришествіе Христово. Православные же, если и страдаютъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ, то надѣются воспріять

отъ Мздовоздаятеля Христа уготованныя блага, что дѣйствительно и будетъ.

Беззаконный царь Палеологъ, хотя и намѣревался придти на Святую гору и уничтожить на ней православіе, но не успѣлъ ничего въ этомъ, потому что царствованіе его скоро прекратилось. Иноки, скрывшіеся отъ страха предъ духоборцами, выходили изъ своихъ убѣжищъ, и всякій приходилъ на свое прежнее мѣсто, но, находя свои жилища сожженными и разрушенными, а сожителей убитыми, горько плакали. Тогда Аѳонская гора, подобно Рахили, рыдала о дѣтяхъ своихъ. Да и кто бы, смотря на все тогда бывшее, не заплакалъ? До небесъ доходилъ вопль и рыданіе плачущихъ, которые вмѣстѣ съ Давидомъ произносили слѣдующее: „Боже, пришли иноплеменники (иновѣрцы) на мѣсто, принадлежащее Пречистой Твоей Матери и осквернили Твои святые храмы, положили трупы рабовъ Твоихъ на пищу птицамъ и звѣрямъ, пролили кровь ихъ, какъ воду, вокругъ жилищъ ихъ, и не было кому погребать, пролей гнѣвъ Твой на людей, хулящихъ Тебя, и на государства, отступившія отъ православной вѣры. Пусть скоро посѣтятъ насъ щедроты Твои, Господи, поелику мы очень обнищали; помоги намъ, Боже, Спасителю нашъ, ради славы Твоего имени. Господи, избави насъ и ради Своего имени очисти грѣхи наши, чтобы не сказали когда-нибудь иновѣрцы: гдѣ Богъ ихъ? и чтобы предъ нашими глазами постигла иновѣрцевъ кара за пролитую ими кровь рабовъ Твоихъ. Мы же, Твои рабы, будемъ исповѣдывать Тебя, Боже, во вѣкъ и передавать изъ рода въ родъ славныя исповѣданія и преданія нашихъ отцевъ“. Такъ плача и горько рыдая, погребали во всей Св. горѣ святыхъ, гдѣ кого находили.

Римъ не довѣрялъ Михаилу, ибо и тамъ хорошо знали его двуличность и неискренность. Папы предъявляли ему требованія за требованіями съ цѣлію совершенно подчинить себѣ восточное православіе и, наконецъ, объявили Михаила отлученнымъ отъ церкви. Желая убѣдить папскихъ посланцевъ въ своей приверженности къ римской церкви, Михаилъ показывалъ имъ заключенныхъ въ темницу и содержимыхъ въ оковахъ за твердость въ православіи, своихъ родственниковъ, Андроника и Іоанна Палеологовъ, Мануила и Исаака Раулей. Послѣднихъ онъ даже ослѣпилъ вмѣстѣ съ другими подвижниками благочестія. Жестокость Михаила усиливалась подозрѣніемъ, что всѣ противники уніи готовы покуситься на низложеніе его съ престола, на который онъ восшелъ чрезъ преступленіе. Но всѣ его старанія и звѣрства были напрасны: онъ ни въ чемъ не успѣлъ.

Во время похода противъ Іоанна Дуки, князя Эпирскаго, Михаилъ заболѣлъ и умеръ (въ декабрѣ 1282 г.) въ лагерѣ близъ города Верріи, неприсоединенный къ церкви западной и отлученный отъ церкви восточной. Общее негодованіе за его жестокости и отвращеніе были такъ велики, что находившійся при немъ сынъ его Андроникъ не посмѣлъ совершить надъ нимъ царскаго погребенія, а велѣлъ ночью похоронить его въ близъ лежащемъ монастырѣ. А вдовствующая Царица Θеодора принуждена была обнародовать *исповѣданіе*, которое заканчиваетъ такъ: „Царственность моя, по благодати Божіей, еще и тогда, когда началось это дѣло, весьма тяготилась имъ, и едва терпѣла необычайность и новость его, даже негодовала, хотя и не постигала всей опасности

отъ него, а теперь негодуетъ тѣмъ болѣе, что ясно видитъ худой конецъ, онаго недобраго замысла... Поелику же Церковь Божія осудила Векка (патріарха) за хульные догматы его, и съ нимъ Мелитиніота и Метохита, какъ единомысленниковъ, и ославила, и отлучила отъ общенія съ собою; то и Царственность моя, вслѣдствіе такого рѣшенія ея, достодолжно считаетъ ихъ отобщенными и отверженными. А такъ какъ сія же святая Церковь Божія опредѣлила не удостоивать уставныхъ поминовеній и скончавшагося супруга моего, и владыку, и царя за помянутое дѣло и смятеніе, то Царственность моя, предпочитающая всему страхъ Божій и покорность святой Церкви, любитъ и принимаетъ и это опредѣленіе ея, и никогда не понудитъ ее совершать поминовеніе души владыки моего и царя, и супруга, или что-либо другое сверхъ заповѣданнаго мнѣ. Ибо согласоваться во всемъ съ Церковію Божіею и слѣдовать ей хочетъ Царственность моя, устрояющая такимъ образомъ спасеніе свое, и желающая явно исповѣдать предъ всѣми Вѣру свою, которую приняла отъ отцовъ, сохранила до настоящаго времени, и сохранитъ до конца, будучи хранима силою создавшаго и воцарившаго ее милосердаго Бога*)".

Такъ закончились старанія императора Михаила Палеолога.

---

*) „Четыре бесѣды Фотія святѣйшаго архіепископа Константинопольскаго и разсужденіе о нихъ архимандрита (впослѣдствіи епископа) Порфирія Успенскаго". С. П. Б. 1864, стр. 99—100. Къ этому „Исповѣданію" была привѣшена золотая печать на шелковомъ снуркѣ пунцоваго цвѣта, а на печати, съ лица, вычеканена была Пресвятая Богоматерь, носящая Богомладенца, на оборотѣ же—сама императрица Ѳеодора у столпа.

Память пострадавшихъ тогда преподобномучениковъ празднуется вмѣстѣ со всѣми святыми, подвизавшимися на Святой горѣ,—въ недѣлю, слѣдующую по недѣлѣ Всѣхъ Святыхъ. Но празднуется и отдѣльно память преподобномучениковъ иверскихъ- въ Иверѣ, ватопедскихъ -въ Ватопедѣ, посему справедливо и прилично, чтобы память и нашихъ преподобномучениковъ была празднуема въ нашей обители отдѣльно (говоритъ авторъ этой повѣсти—инокъ Зографской обители). Ибо, если память одного преподобнаго отца нашего Космы, и жившаго послѣ нихъ,—празднуется надлежащимъ образомъ, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ праздновать память многихъ и жившихъ раньше его. И если на Синаѣ и въ Лаврѣ св. Саввы Церковь празднуетъ память св. отцевъ, пострадавшихъ не по собственной волѣ и не за православіе, а отъ сарацинъ, то тѣмъ болѣе прилично особо праздновать въ нашей обители память нашихъ св. отцевъ, пострадавшихъ отъ еретиковъ латинянъ по собственному изволенію и за православіе. Это и сами братія обители нашей издавна чувствовали и этого желали, да и не могли не желать этого, умильно смотря на оставшіяся частицы сожженныхъ костей ихъ, цѣлуя эти остатки, ежедневно проходя мимо пирга, на которомъ эти св. отцы наши, какъ на жертвенникѣ, принесли себя на всесожженіе ради исповѣданія и защиты православныхъ догматовъ св. восточной церкви нашей и, наконецъ, по временамъ обоняя неизреченное благоуханіе, исходящее отъ мѣста, гдѣ они были сожжены. Ради всего этого всѣ братія, говорю, издревле желали, чтобы память этихъ святыхъ была празднуема въ нашей обители и желаніе ихъ испол-

нилось. Когда волею Божіею, сверхъ всякаго ожиданія, наша обитель преобразовалась изъ идіоритма въ общежительную, тогда началось празднованіе памяти этихъ святыхъ, сообразно съ желаніемъ ихъ, которые они высказали въ молитвѣ ко Господу, при послѣднемъ издыханіи въ пламени: „воздвигни, Господи, жилища святыхъ Твоихъ въ славу Твою и нашу память".

Припадемъ съ сокрушеннымъ сердцемъ къ теплымъ предстателямъ и заступникамъ нашимъ, сегодня празднуемымъ нами, 26 пр:подобномученикамъ и обратимся умильно къ нимъ съ слѣдующею молитвою: О святіи и блаженніи отцы наши, предстояще Престолу Творца всея твари Господа нашего Іисуса Христа, и наслаждающеся неизреченныя Его славы, красоты, и лицезрѣнія, помяните память вашу творящихъ, и умолите неизреченную Его благость, да умилосердится надъ слабостію и окаянствомъ нашимъ, да презритъ вся вольная и невольная грѣхи наша, да вселитъ въ насъ Божественный страхъ Свой, и укрѣпитъ насъ Своею благодатію въ исполненіи нашихъ обѣтовъ, и твореніи Святыхъ и животворящихъ Его заповѣдей и повелѣній, да утолитъ праведный Свой гнѣвъ на ны движимый, да отженетъ темный и мрачный облакъ скорбей, да покрыетъ, заступитъ и избавитъ искушеній насъ и вся повсюду православныя христіаны отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и отъ всякихъ золъ, бѣдъ и напастей, нашедшихъ, чаемыхъ и нечаемыхъ, да сохранитъ ны въ мирѣ и тишинѣ, и безмятежіи, да даруетъ намъ всякое довольство и изобиліе, яко да теплыми молитвами вашими, и сильнымъ предстательствомъ вашимъ и заступленіемъ, покрываемы, заступаемы

и избавляемы отъ всякихъ бѣдъ и искушеній, въ мирѣ и тишинѣ и довольствѣ преизобилуемъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ, свѣтло празднуемъ лѣтнюю память вашу, славяще прославльшаго васъ Господа, славою вѣчною, ея-же и мы, смиренная чада ваша, молите, молимся, о достоблаженнѣйшія отцы наши, да сподобимся съ вами, въ добромъ покаяніи, и благоугожденіи предѣлъ жизни дошедше, аще и велико есть прошеніе, благодатію и неизрѣченнымъ человѣколюбіемъ Того Самого Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Ему же буди честь, слава и поклоненіе со безначальнымъ Его Отцемъ и Пресвятымъ и Благимъ и Животворящимъ Его Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Икона, отъ которой старецъ слышалъ голосъ Богоматери, предварявшей Зографскихъ иноковъ извѣстіемъ о приближеніи враговъ, осталась при страдальцахъ въ пиргѣ; но ее нашли впослѣдствіи неповрежденною подъ развалинами и насыпью пожарища.

Въ память этого дивнаго событія икону сію поставили мѣстною въ параклисѣ Успенія Богоматери, и неугасимая лампада постоянно тихо разливаетъ свой слабый, но никогда не замирающій свѣтъ предъ ликомъ Преоблагословенной Дѣвы Маріи—небесной Покровительницы и верховной Игуменіи Аѳона и въ немъ иночествующихъ. Икона Божіей Матеріи очень темна и кажется нѣсколько въ обновленномъ видѣ; въ свое время она, какъ замѣтилъ еще покойный Святогорецъ Серафимъ († 1853), *) была мозаической работы; пламень произвелъ на нее слабое дѣйствіе, какъ-бы только въ свидѣтельство, что она точно была въ пламени и что пламень произвелъ на ней ничтожные слѣды всепожирающей силы. Въ 1847 г. святая икона

*) Письма Святогорца, изд. 8, стр. 338—339.

обложена новою серебряною позлащенною съ стразовымъ вѣнцомъ*) ризою, пожертвованною схимонахомъ Серафимомъ Комаровымъ, жившимъ и скончавшимся въ Пантелеимоновомъ монастырѣ на Аѳонѣ. Икона эта называется „Акаѳистною“ и „Предвозвѣстительницею“. Самое мѣсто, гдѣ было чудесное отъ иконы откровеніе или предвозвѣщеніе, до нынѣ называется у Болгаръ „Херово“, отъ греческаго „Хере“—радуйся, что приблизительно означаетъ „обрадованное“.

Въ недавнее время, около 1872 г. въ память избавленія обители Заграфской отъ распространившагося съ нагорной стороны монастыря сильнаго лѣснаго пожара, который потухъ тотчасъ же, какъ только взяли святую эту икону и при пѣніи молебна пошли съ нею и обошли монастырь со стороны приближавшагося пламени, установили совершать ежегодно и совершаютъ въ Зографѣ на 28-е іюля полную бдѣнную службу Богоматери, а послѣ божественной литургіи крестный ходъ съ этой иконой вокругъ монастыря. Замѣчательно, что огонь дошелъ до той черты —тропинки, гдѣ была пронесена св. икона Царицы Небесной и дальше не переступилъ**).

---

*) Тамъ же стр. 334.

) Въ сочиненіи профессора Императорской Академіи Наукъ Н. П. Кондакова „Памятники Христіанскаго искусства на Аѳонѣ С. П. Б. 1902 г. на стр. 157 сказано объ этой иконѣ Б. М. съ отрицаніемъ ея древности. Но г. професоръ дважды погрѣшилъ: во первыхъ, онъ назвалъ эту икону „большою“, тогда какъ она малая—всего только восемь вершковъ, а во вторыхъ, видѣлъ и снялъ своимъ аппаратомъ (стр. 158) не эту, а совсѣмъ другую, которую онъ самъ счелъ списанною съ „Одигитріи“. Самый снимокъ (№ 60) доказываетъ его погрѣшность. Святогорецъ **Денасій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При каждомъ № „НИВЫ", независимо отъ другихъ приложеній, **подписчики получатъ по одной книгѣ**. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) **10 книгъ** соч. **гр. А. К. Толстого** за 1907 г., получатъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы" 1908 г.

39-й годъ ИЗДАНІЯ. **Открыта подписка на 1908 г.** 39-й годъ ИЗДАНІЯ.

„НИВА"

на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ съ многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ" получатъ въ теченіе 1908 г.

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА", заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и расказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы", отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собр. сочиненіи въ **28 книгахъ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО** съ обширной критико-біографической статьею Н. К. Михайловскаго.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ руку правую гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Шедрину, соединяя своимъ писательскимъ геніемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

Полное собраніе сочиненій въ **10 книгахъ Гергарта ГАУПТМАНА** въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

Дневникъ и письма въ **2 книгахъ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО.** Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искуства,

„Дневникъ“ и „Письма гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календеръ“ на 1908 годъ отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніямы на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—**6 р. 50 к.** съ доставкой—**7 р. 50 к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одесѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 руб.** За границу—12 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1903 г. со всѣми ея приложеніями еще **10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого** за 1907 годъ, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб. 50 коп.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адр.: С.-Петерб., въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя № 22.

Открыта подписка на 1908 годъ

НА

Народное Образованіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

По вопросамъ народно-школьнаго образованія остается попрежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть

организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“.

Редакція журнала „Народное Образованіе“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Оязразованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованіе народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утверждрнной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ:

1. Очерки, разсказы, харктеристики, восноминанія изъ школьной жизни.

2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.

3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.

4. Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).

6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки: планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.

8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9. Библіографическій листокъ.

10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній, ноты для класснаго пѣнія).

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій; К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій; А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

богато-иллюстрированн. **собранія восточн. сказокъ** знамъ арабск. эпоса **Шахеразады**, стоящихъ въ одѣльн. продажѣ **3** р. **ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ.**

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагамое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланнымъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

Цѣна на годъ съ переслк. и доставк. **4 р.** безъ собр. сказокъ „Тысяча одна ночъ"—съ собр. **5 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Адресъ: конторы журн. „Вокругъ Свѣта": Москва Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Отъ Редакціи.

Въ настоящее смутное время пущено въ оборотъ много противохристіанскихъ сочиненій и, между прочимъ, очень популярная книга Ренана „Жизнь Іисуса"! Въ противовѣсъ послѣдней рекомендуемъ читателямъ слѣд. интересное сочиненіе:

РЕНАНЪ и его „ЖИЗНЬ ІИСУСА",

(изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія)

Ректора Полтавской Духовной Семинаріи *Архим. Варлаама*
1—190 стр., Цѣна 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

1 гл. Ренанъ, какъ религіозный мыслитель. 2 гл Взглядъ Ренана на Евангелія. 3 гл. „Жизнь Іисуса, по Ренану (два разнохарактерныхъ періода въ проповѣди Христа). 4 гл. Критика Ренана съ Евангельской точки зрѣнія. 5. гл. Критика Ренана съ психологической точки зрѣнія. 6 гл. Истиное пониманіе христіанства.

Главный складъ изданія у автора: Полтава Дух. Сем. Книгу можно достать въ Петербургѣ—у Тузова, въ маг. „Вѣра и Знаніе", въ Москвѣ—у Ступина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, а также во всѣхъ магазинахъ „Новаго Времени" А. С. Суворина, Н.П. Карбаникова и другихъ.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

Въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ Православной внутренней миссіи.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обозр" выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ въ полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библіографическаго.

Редакція „Мисс. Обозр." дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **12 Книжекъ журнала**, въ объемѣ 10 и болѣе печатанныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) **Избранныя слова и рѣчи** синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) **Календарь** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, кулда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какы священнослужителю проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Содержаніе календаря:

Мѣсяцесловъ

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богуслуженія; праздники и высокоторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія кафизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній

Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соотвѣтствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламаціи церковно-проповѣдническої и импровизаціи.

Алфавитный переченъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ.

Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, населеніе Россіи. Распредѣленіе жителей по народностямъ и племенамъ и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей, старообрядцевъ—раскольниковъ, распредѣленіе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ испо-

вѣдаиій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектанскихъ толковъ, устройство миссіи правила веденія бесѣдъ, планы. Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдные законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы о расколо-сектанскихъ общинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. п.

Внѣшная жизнъ пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣл. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библіотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старость. Новый проектъ устройство православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Гос. Думѣ и Г. Совѣта.

Политичсскія партія и характеристика ихъ программъ.

Библіографическій отдѣлъ. Католаги книгъ приходской библіотеки, миссіонерской апологетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ модныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптека. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходими въ церковной жизни и домашномъ обиходѣ духовенства п благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерахи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ России и заграницей— въ Нью-Іоркѣ, Парижѣ Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс.Обозр.“ **6** р. на пол. г. **3** р.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обозр.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

„КОЛОКОЛЪ“

Въ новомъ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЪ“ первая единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„Къ Русскому Народу“.

„Колоколъ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе церкви, Царю и родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ; господства на св. Руси православія, первенств- русской народности, царственной свободы Самодержавія, покою, щагося на неразрывности союза и единенія Царя съ народомъ чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколъ“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и міряманъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаются отъ собственныхъ коррепондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ **„Къ Русскому Народу“**—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паст-

вою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дасть порулярные и авторитетное отвѣты на поднятые смутою переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мисли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины а разумѣнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ русскому народу" войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе разсказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистэкой и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отъѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигіенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола" будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, разказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ" новый бытовый романъ В. И. Крыжановской **„Блотный цвѣтокъ"**, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предразсудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драмотичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологичесхимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ дѣлаетъ это произведеніе задхатывающе интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой вполнѣ заслуженной извѣстностью не только у насъ въ Россіи, но и заграницей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (officer d' Academie)

Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбѣжно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія стого автора.

Въ портфелѣ редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки"—принадлежащая перу нашей даривитой постоянной сотрудницы изъ америки М. Алексѣевой; и Романъ— „Восходящая Звѣзда"—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ, приложенiемъ, редакція разошлетъ его при **первомъ же №** журнала на 1908 годъ.

КРОМѢ ТОГО отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, **РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ**:

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ **„ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖІИМЪ“** заключающихъ въ себѣ **обличеніе современныхъ пороковъ**.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей **І. Н. Бухаревъ** Издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій**.

Открыта подписка на 1908 годъ

— НА —

ДУХОВНЫЙ „СТРАННИКЪ" ЖУРНАЛЪ

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ" будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающий весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека", имѣющая своею цѣлію сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ", или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и филосфскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальныя Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Цѣнность жизни" по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ нашe бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма, и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницце, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса" Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи на журналъ „Странникъ" съ приложеніемъ двухъ томовъ, „Общедоступной Богословской Бобліотеки" и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки" 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи" и 4 т. „Толковой Библіи", прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

„*СТРАННИКЪ*"

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ": Невскій просп., д. 182.

За Редактора ***С. Артемьевъ.***

Издательница *А. А.* ***Арътемъева.***

урожд. *Лопухина.*



Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТІАНИНЪ".

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ" пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіемъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Жизнь во Христѣ. II. Церковно-общественный. III. Научный. IV. Критическій отдѣлъ. V. Церковно-бытовая жизнь. VI. Реформа приходской жизни. VII. Блестки. VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ. IX. Старообрядчество и сектанство. X. Почтовый ящикъ. XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы. XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всимъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей. XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы. XIV. Переводы и изданія. Журналъ „Христіанинъ", не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

О подпискѣ на 1908 г. XXVIII годъ изданія на

„ОСКОЛКИ“

еженедѣльный (52 №№ въ годъ) художественно-юмористическій журналъ с, каррикатурами.

Журналъ „ОСКОЛКИ“ старѣйшій изъ русскихъ юмористическихъ журналовъ, выходитъ въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій (in folio). Въ каждомъ № не мѣнѣе 8 большихъ страницъ. Самый разнообразный юмористическій текстъ.

Рисунки-каррикатуры—черные въ худож. раскраскѣ.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ для годовыхъ подписчик. на 1908 г.:

Альбомъ „ДОЧЕРИ ЕВЫ“

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ;

Съ доставкой и пересылкой:		*Безъ доставки и пересылки:*	
Годъ	9 р.	Годъ	8 р. — к.
Полгода	5 р.	Полгода	4 р. — к.
3 мѣсяца	3 р.	3 мѣсяца . . .	2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Осколки“: С.-Петербургъ, Ямская, 25. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, при взносѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Редакторъ-Издатель **В. Билибинъ.**